

בהתאם להוראות חוק חופש המידע ובכלל זה סעיפים 6 ו-7 לחוק, אבקש לקבל את כלל הנהלים, ההנחיות וההוראות של מזכירות בתי המשפט בישראל, בחלוקה לפי בית משפט. תשומת לב להנחיות הנוגעות להגשת מסמכים, המצאות, צדדים שאינם מיוצגים וצירוף צדדים להליכים.

ברקע לבקשה שורה של עתירות שהוגשו בבתי המשפט במחוזות ירושלים, תל אביב ומרכז וחשפו התנהלות פגומה של מזכירות המקבלות החלטות שיפוטיות או מעין שיפוטיות בדבר תנאים ודרישות אשר גורמים להוצאות מיותרות לפונים לבית המשפט, חוסר אחידות ובחלק מהמקרים עולה חשש שהדבר נעשה אף בניגוד לחוק. בין אלה אפשר למצוא מדיניות לא אחידה בשאלות של המצאת עתירות בידי מי שאינו מיוצג, דגלונים וכריכות של עתירות ועוד. בנוסף, יצוין כי עיון במספר רב של עתירות גילה כי במקרים רבים מצורפת פרקליטות המדינה על שלוחותיה להליכים שאין לה בהם כל חלק. מצב זה מעלה חשד כבד כי הדבר נועד לעקוף את הוראות החוק בדבר פומביות ההליכים וחסוי המסמכים ובדרך זאת, בניגוד לחוק, לאפשר לפרקליטות המדינה עיון בתיקים שאינה צד להם. ממילא, קיימת פגיעה מובנת בשוויון ובנגישות למידע בעקבות חשיפת כמות אסטרונומית של תיקים בפני פרקליטים מפרקליטות המדינה אשר הם צד להליכים מגוונים, תוך אפליית צדדים אחרים אשר אינם נגישים למידע. לכן, עולה חשד, כי בעקבות הוראות, בקשות או פניות מצד פרקליטות המדינה, גורמים אחרים במשרד המשפטים או גורמים בהנהלת בתי המשפט, נעשה הדבר באופן בלתי חוקי גם בתיקים אחרים. כלומר תיקים שהפרקליטות כלל לא מייצגת צד בהם, ומזכירות בתי המשפט בוחרת לצרף את פרקליט המחוז כצד נוסף בהליך, ובדרך זו, לפתוח לעיונו את כל החומר בתיק, לרבות חומר שאף בהגשת בקשת עיון, לא בהכרח נחשף לצדדים, ובוודאי שלא נחשף בעיון מקוון.

לאור העובדה כי המידע הוא מידע מחוייב בפרסום על פי סעיף 6 לחוק, בקשה זו פטורה מאגרת בקשה. בנוסף, אני מתחייב לשלם סך של עד 150 ש"ח עבור אגרת טיפול והפקה, אף שכאמור, מדובר במידע שכולו מחוייב בפרסום על פי חוק ועל הרשות לשאת בהוצאות הכרוכות בעמידה בהוראות החוק ללא כל קשר להגשת בקשה באמצעות אדם זה או אחר.

אודה על קבלת אישור כי הבקשה התקבלה ומטופלת