



מדינת ישראל
משרד הביטחון

אגף דוברות והסברה במערכת הביטחון



MEDIA & PUBLIC AFFAIRS BUREAU
היחידה לפניות ולתלונות הציבור
הממונה על יישום חוק חופש המידע

דוח הממונה על יישום חוק חופש המידע במשרד הביטחון לשנת 2014

י"ג בטבת תשע"ה
4 בינואר 2015

חוק חופש המידע קובע כי לכל אזרח ישראלי או תושב הזכות לקבל מידע מרשות ציבורית בהתאם להוראות החוק.

כבוד נשיא בית המשפט העליון בדימוס אהרון ברק עמד על תכליתו של החוק במאמרו "חופש המידע ובית המשפט" באמרו :
" ... תכליתו הינה ליתן מידע לפרט על-מנת לקיים ולקדם את הדמוקרטיה ובגדריה מתן מידע לציבור שיאפשר בחירה מושכלת, אשר תקדם את האמת, תאפשר הגשמה עצמית של הפרט, ותביא לפיקוח ובקרה על הרשות הציבורית. תכלית החוק היא להגן על חופש הביטוי, מתוך הכרה, כי המידע שבידי הרשות הציבורית מוחזק על-ידה כנאמן הציבור כולו".

ברוח זו אנו בוחנים את הבקשות המגיעות אלינו כאשר מטרתנו היא הגשמת תכליתו של החוק.

הדוח השנתי נערך במתכונת חדשה, בהתאם לתבנית אחידה לדיווח על פעילות הממונה על חוק חופש המידע לפי סעיף 5(א) לחוק חופש המידע, התשנ"ח-1998 ותקנה 7 לתקנות חופש המידע, התשנ"ט-1999, וכפי שנקבע על-ידי היחידה הממשלתית לחופש המידע במשרד המשפטים.

בכבוד רב,

דינה פוליאק
הממונה על יישום חוק חופש המידע

מידע אודות הבקשות

1. להלן מידע סטטיסטי אודות הבקשות שנתקבלו -

| מספר | אחוזים | |
|------------|-------------|---|
| 32 | כ-31 | 1. הרשות מסרה את כל המידע המבוקש |
| 13 | כ-13 | 2. הרשות מסרה את המידע המבוקש באופן חלקי |
| 8 | כ-8 | 3. הרשות דחתה את הבקשה למסירת מידע |
| 9 | כ-9 | 4. המידע אינו מצוי בידי הרשות הציבורית |
| 15 | כ-14 | 5. הרשות הפנתה את המבקש לקבלת המידע מאת רשות ציבורית אחרת |
| 0 | 0 | 6. הרשות הפנתה את המבקש למקום בו המידע פורסם ברבים |
| 1 | כ-1 | 7. הטיפול בבקשה הופסק בשל אי תשלום אגרה* |
| 6 | כ-6 | 8. הטיפול בבקשה הופסק מטעמים הנוגעים לפונה** |
| 19 | כ-18 | 9. הטיפול בבקשה טרם הסתיים |
| 0 | 0 | 10. הבקשה בדיון משפטי |
| 103 | 100% | סה"כ |

סך אגרות חופש המידע שנגבו בשנה החולפת - 2,853 ₪.

* הטיפול הופסק בשל אי תשלום אגרת בקשה, טיפול או הפקה.
 ** הטיפול הופסק מטעמים הנוגעים לפונה, כגון: הפונה ביקש לבטל את בקשתו, בקשת הפונה אינה ברורה ופניה להבהרת המבוקש לא נענתה, המבקש לא השאיר כתובת למשלוח המידע ולא ניתן לאתרו במאמצים סבירים.

מידע אודות בקשות שנדחו

2. המידע אודות בקשות שנדחו כמפורט בטבלה בעמ' 3- המדובר בדחיית בקשות לקבלת מידע באופן מלא וגם חלקי.
3. להלן העילות לדחיית הבקשות לקבלת מידע:

| עילה שלישית לדחייה | עילה משנית לדחייה | עילה ראשית לדחייה | העילה |
|--------------------|-------------------|-------------------|---|
| | | 9(א)(1) | השחרת נתונים מטעמי ביטחון. חשש לפגיעה בביטחון המדינה. |
| | | 9(א)(1) | כני"ל |
| | | 9(א)(1) | כני"ל |
| | | 9(א)(1) | כני"ל |
| | | 9(א)(1) | כני"ל |
| | | 9(א)(1) | כני"ל |
| | | 9(א)(3) | גילוי המידע מהווה פגיעה בפרטיות. |
| | | 9(א)(3) | כני"ל |
| | | 9(א)(3) | כני"ל |
| | 9(א)(4) | 9(א)(3) | גילוי המידע מהווה פגיעה בפרטיות. מידע אשר אין לגלותו על-פי דין. |
| 9(ב)(8) | 9(ב)(1) | 9(א)(4) | מידע אשר אין לגלותו על-פי דין. שיבוש תפקודה התקין של הרשות. פגיעה בפעולות אכיפה של הרשות. |
| | 9(ב)(4) | 9(א)(4) | מידע אשר אין לגלותו על-פי דין. דיונים פנימיים. |
| | | 8(3) | חלק מן המידע אינו מצוי ברשותנו |
| | | 8(3) | כני"ל |
| | | 8(3) | כני"ל |
| | 9(ב)(1) | 9(א)(1) | חשש לפגיעה בביטחון המדינה. שיבוש תפקודה התקין של הרשות. |

| עילה שלישית לדחייה | עילה משנית לדחייה | עילה ראשית לדחייה | העילה |
|--------------------|-------------------|-------------------|--|
| | 9(ב)(6) | 9(ב)(1) | שיבוש תפקודה התקין של הרשות. חשש לפגיעה בהתנהלות כלכלית ומסחרית של צד שלישי כלפי לקוחותיו. |
| | | 9(ב)(6) | חשש לפגיעה בהתנהלות כלכלית ומסחרית של צד שלישי כלפי לקוחותיו. |
| | | 9(ב)(6) | כני"ל |
| | | 9(ב)(6) | כני"ל |
| | | 20 | חיקוק האוסר גילוי או מסירה של המידע. |
| | | 21 בקשות | סה"כ |

פירוט סעיפי החוק לדחיית הבקשות הללו:

סעיף 8(3) - לאחר שנקטה אמצעים סבירים, התברר לה שלא ניתן לאתר את המידע או שאינו מצוי ברשותה;

סעיף 9(א)(1) - מידע אשר בגילוי יש חשש לפגיעה בביטחון המדינה, ביחסי החוץ שלה, בביטחון הציבור או בביטחונו או בשלמו של אדם;

סעיף 9(א)(3) - מידע שגילוי מהווה פגיעה בפרטיות, כמשמעותה בחוק הגנת הפרטיות, התשמ"א-1981 (להלן - חוק הגנת הפרטיות), אלא אם כן הגילוי מותר על פי דין;

סעיף 9(א)(4) - מידע אשר אין לגלותו על פי דין.

סעיף 9(ב)(1) - מידע אשר גילוי עלול לשבש את התפקוד התקין של הרשות הציבורית או את יכולתה לבצע את תפקידיה;

סעיף 9(ב)(4) - מידע בדבר דיונים פנימיים, תרשומות של התייעצויות פנימיות בין עובדי רשויות ציבוריות, חבריהן או יועציהן, או של דברים שנאמרו במסגרת תחקיר פנימי, וכן חוות דעת, טיוטה, עצה או המלצה, שניתנו לצורך קבלת החלטה, למעט התייעצויות הקבועות בדין;

סעיף 9(ב)(6) - מידע שהוא סוד מסחרי או סוד מקצועי או שהוא בעל ערך כלכלי שפרסומו עלול לפגוע פגיעה ממשית בערכו, וכן מידע הנוגע לעניינים מסחריים או מקצועיים הקשורים לעסקיו של אגם, שגילוי עולל לפגוע פגיעה ממשית באינטרס מקצועי, מסחרי או כלכלי; למעט מידע שהוא אחד מאלה -
 (א) מידע על חומרים שנפלטו, שנשפכו, שסולקו או שהושלכו לסביבה;
 (ב) תוצאות של מדידות רעש, ריח וקרינה, שלא ברשות היחיד.

סעיף 20 - אין בהוראות חוק זה כדי לגרוע מתוקפו של חיקוק המחייב, המתיר, האוסר או המסדיר באופן אחר גילוי או מסירה של מידע שבידי רשות ציבורית.

מידע אודות זמני הטיפול בבקשות שנענו

4. המידע אודות זמני הטיפול אינו כולל נתונים בשדות המפורטים בטבלת הבקשות בעמ' 3 כלהלן:

4.1 הטיפול הופסק בשל אי תשלום אגרה (שדה 7);

4.2 הטיפול הופסק מטעמים הנוגעים לפונה (שדה 8);

4.3 הטיפול בבקשה טרם הסתיים (שדה 9);

4.4 הבקשה בדיון משפטי (שדה 10).

5. להלן הנתונים אודות זמני הטיפול בבקשות לקבלת מידע:

| זמן הטיפול | במספר | באחוזים |
|------------------|-----------|-------------|
| עד 15 יום | 18 | כ-23 |
| בין 16 ל-30 יום | 10 | כ-13 |
| בין 31 ל-60 יום | 12 | כ-16 |
| בין 61 ל-120 יום | 18 | כ-23 |
| מעל 120 יום | 19 | כ-25 |
| סה"כ | 77 | 100% |

הבהרה:

זמן הטיפול מציין את מספר ימי הטיפול בבקשה (ברוטו), החל מיום קבלת הבקשה ו/או הודעת זיכוי תשלום "אגרת בקשה" ועד ליום שליחת המידע המבוקש לפונה. פרק

זמן זה כולל את זמן ההמתנה עד לקבלת תגובה מצד שלישי, זמן ההמתנה עד להגשת עתירה לביהמ"ש וכן, זמן ההמתנה עד לקבלת הודעת זיכוי על תשלום "אגרת טיפול ו/או הפקה" מן הפונה.

מידע אודות עתירות

6. להלן דיווח על עתירה אחת שהוגשה כנגדנו במהלך השנה החולפת וההליך המשפטי הסתיים:

6.1 מס' ההליך; עת"מ 3767-10-14

6.2 הערכאה השיפוטית אליה הוגשה העתירה; בית המשפט המחוזי בתל-אביב – יפו בשבתו כבית משפט לעניינים מנהליים.

6.3 שמות העותרים; 1. פרופ' יאיר אורון, 2. עו"ד איתי מק.

6.4 שמות המשיבים; 1. מדינת ישראל - משרד הביטחון ע"י פרקליטות מחוז תל-אביב (אזרחי), 2. ראש אגף הפיקוח על הייצוא הביטחוני במשרד הביטחון. 3. הממונה על יישום חוק חופש המידע במשרד הביטחון.

6.5 תאריך הגשת העתירה; 23.10.2014

6.6 סטטוס הטיפול בעתירה:

6.6.1 ניתן פס"ד.

6.6.2 תאריך פסק הדין: 23.12.2014

6.6.3 עיקרי פסק הדין: התקבלה עמדת משרד הביטחון לפיה חל במקרה זה הסייג הקבוע בסעיף 9(א)(1) לחוק וכי אין למסור את המידע כיוון שיש בגילוי חשש לפגיעה בביטחון המדינה וביחסי החוץ שלה.

*** סוף הדוח השנתי לשנת 2014 ***