

י"ג אב תש"פ
03 אוגוסט 2020
מספר בקשה : 3024-19-0119

שלום רב,

הנדון: מענה לבקשה מכוח חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998

(סימוכין: בקשתך מס' 3024-19-0119 מיום 15.9.19 מכתבנו מיום 18.9.19 ומיום 10.11.19)

בהמשך למענה לבקשתך שבסימוכין במכתבנו מיום 10.11.19 להלן פירוט החלטות מועצת רשות המיס והביוב (להלן: "המועצה") הרלוונטיות לנושא התאגוד האזורי:

החלטת מועצה מישיבה מס. 187 מיום 6.6.19

שיוך של הרשויות המקומיות לקבוצות של חברות אזוריות, בהתאם לסעיף 6ג(א) לחוק תאגידי מים וביוב, התשנ"א-2001 – דיון המשך והחלטה	
החלטה	להותיר על כנו את שיוך הרשויות המקומיות לקבוצות של חברות אזוריות לפי סעיף 6ג(א) לחוק תאגידי מים וביוב, שקבעה המועצה בהודעה שפורסמה ברשומות ביום 30 בדצמבר 2013 ובתיקון שיבטא עיקרון שלא יפורק תאגיד קיים בהתאם להחלטות מועצה לעניין צירופי רשויות לתאגידיים קיימים שהתקבלו מאז 2013. בדברי ההסבר יסתיים המשפט האחרון: במצב הדברים הקיים, מוצע להותיר על כנו את שיוך התאגידיים האזוריים הקיים ולפעול למימושו.
הצבעה	6 בעד 1 נמנע – התקבל ברב קולות

סיכום הנושא מישיבת מועצה מס. 191 מיום 26.9.19

סיכום הסעיף	
מועצת הרשות הצביעה בדיון על הקשיים שעשויים להיווצר להליך התאגוד האזורי המחויב על פי החוק אם יינתנו החלטות פטור ל-20 תאגידיים המשלימים את מכסת התאגידיים המותרת של 30 תאגידיים. המועצה ציננה שיש מקום לתת המלצות מקצועיות לעניין הפטורים ואולי אף לטייב את מפת התאגידיים המרחביים. בנוסף עלתה בדיון השאלה של המצב המשפטי לעניין החלטות השרים נוכח קיומה של ממשלת מעבר, ונעשתה פניה דחופה ליועצים המשפטיים של המשרדים הרלוונטיים (אנרגיה, פנים ואוצר). לאור זאת, הנושא יועלה להמשך דיון במועצה שתיקבע לנושא זה בהקדם האפשרי לאחר ראש השנה.	

החלטה בנושא מישיבת מועצה מס. 192 – מיום 6.10.19

<p>מתוקף סמכותנו לפי סעיף 6(ב) לחוק תאגידי מים וביוב, תשס"א-2001 (להלן - החוק), מחליטים:</p> <p>(א) המועצה סומכת את ידה על הבחינה שעשה הצוות המקצועי של רשות המים ולפיה 33 החברות המנויות בנספח 1 להחלטה מקיימות את תנאי הסף למתן הפטור, בהתאם לסעיף 6(א) לחוק ו- 16 חברות המנויות בנספח 2 אינן עומדות בתנאי הסף כאמור, לאחר שנעשה להן שימוע בעניין, בהתאם לסעיף 6(ה) לחוק.</p> <p>(ב) לאור שהחוק קובע כי מספרם של התאגידיים (חברות וחברות אזוריות) לא יעלה על 30 תאגידיים ולאור שהתאגידיים העומדים בתנאי הסף לקבלת פטור הם התאגידיים החזקים והיציבים ביותר מבחינה כלכלית ותפעולית האמורים לשמש כעוגן של החברות האזוריות המתוכננות וכבסיס להקמתן. מתן פטור לתאגידיים אלה, יפגע ביציבותם ויכולת פעילותם של תאגידיים אזוריים שיוקמו בלעדיהם, באופן שיציב קשיים משמעותיים בפני מהלך הקמתן של חברות אזוריות יעילות, מקצועיות ויציבות.</p> <p>להנחות את רשות המים להביא במועד המוקדם ביותר האפשרי, המלצה מקצועית לגבי תאגידיים שמתן פטור לגביהם לא יסכל את הליך התאגוד האזורי, ככל שיש כאלו. זאת כדי להציג בפני השרים המלצה שלובה הן לגבי עמידה בתנאי הסף הקבועים בחוק והן לגבי היישום האפשרי ומשמעויות קבלת ההחלטה.</p> <p>(ג) להנחות את יו"ר המועצה, לפנות לשרים, ולהודיע כי ככל שהזמן הנותן להם לקבלת החלטה, אינו מספק לדעתם, אזי ככל ותועבר דרישתם, המועצה תקבל החלטה, על בסיס נוהל החלטה בכתב.</p>	<p>החלטה</p>
<p>התקבל ברוב קולות</p>	<p>הצבעה</p>

אישור קביעת הממונה על התאגידיים בבקשות התאגידיים לפטור מחובות הצטרפות לחברה אזורית – דיון המשך (מישיבות מיום 26.9.19 ומיום 6.10.19) והחלטות

מתוקף סמכותנו לפי סעיף 60(ב) לחוק תאגידי מים וביוב, תשס"א- 2001 (להלן - החוק), מחליטים:	החלטה
(א) לאשר את קביעת הממונה כי 33 החברות המנויות בנספח 1 להחלטה מקיימות את תנאי הסף למתן הפטור הקבועים בסעיף 60(א) לחוק.	
(ב) לאחר שניתנה לחברות המנויות בנספח 2 להחלטה הזדמנות להשמיע את טענותיהן בענין עמידתן בתנאים למתן הפטור, לאשר את קביעת הממונה כי 16 חברות אלה אינן עומדות בתנאי הסף למתן פטור הקבועים בסעיף 60(א) לחוק.	
(ג) להביא בפני השרים, להם נתונה הסמכות לאשר פטור כאמור, את המלצת מועצת הרשות לפיה:	
(1) מוצע כי השרים לא יתנו פטור לאף אחד מהתאגידיים העומדים בתנאי הסף. התאגידיים העומדים בתנאי הסף לקבלת פטור הם התאגידיים החזקים והיציבים ביותר מבחינה כלכלית ותפעולית. תאגידיים אלה אמורים לשמש כעוגן של החברות האזוריות המתוכננות וכבסיס להקמתן. מתן פטור לתאגידיים אלה, יפגע ביציבותם ויכולת פעילותם של תאגידיים אזוריים שיוקמו בלעדיהם, באופן שיציב קשיים משמעותיים בפני מהלך הקמתן של חברות אזוריות יעילות, מקצועיות ויציבות.	
(2) להביא לידיעת השרים כי התאגיד היחיד שמתן פטור לו, בתנאים מסוימים, אינו עומד בסתירה לתאגוד האזורי הוא תאגיד הגיחון שכולל כבר כיום מספר רשויות, ומקביל בהיקף פעילותו לתאגיד אזורי. לפי מת השיוד, הגיחון אמור לצרף אליו את תאגיד מי שמש ואת המועצה המקומית קריית יערים. מתן פטור לתאגיד הגיחון, שיותנה בצירוף מועצה מקומית קריית יערים לתאגיד, לא צפוי לפגוע בתאגיד האזורי, מכיון שקיימת אפשרות, מבחינת יכולת תפעול ומרחב הפריסה, לצרף את מי שמש לתאגיד אזורי אחר.	
(ד) להביא לידיעת השרים כי במהלך השימוע שנערך לקראת קביעת מפת השיוד, עלתה התנגדות גורפת מצד רובן המכריע הרשויות המקומיות לביצוע התאגוד האזורי במתכונת הקיימת. בהמשך לכך, במקביל להמשך ביצוע התאגוד האזורי, פועלת רשות המים בניסיון למצוא מתווה למימוש התאגוד האזורי בשיתוף עם הרשויות המקומיות והתאגידיים.	

(ה) להנחות את הממונה על התאגידים להביא את ההחלטה לידיעת כל התאגידים שהגישו בקשת פטור מחובת ביצוע פעילות חיונית ונוספת באמצעות חברה אזורית.

נספח 1 – רשימת התאגידים המועמדים לקבלת לפטור מביצוע פעילות חיונית ופעילות נוספת באמצעות חברה אזורית

מספר	שם התאגיד	מספר	שם התאגיד
1	הגיחון	18	מי רעננה
2	יובלים אשדוד	19	מי רקת
3	מי אונו	20	מי שבע
4	מי ברק	21	מי שמש
5	מי בת ים	22	מי שקמה
6	מי גבעתיים	23	מי תקוה
7	מי הוד השרון	24	מיתב
8	מי הרצליה	25	מניב
9	מי התנור	26	מעיינות אתא
10	מי חדרה	27	מעיינות החוף
11	מי יבנה	28	מעיינות העמקים
12	מי כרמל	29	עין אפק
13	מי מודיעין	30	עין כרמים
14	מי נתניה	31	פלגי מוצקין
15	מי עכו	32	פלגי שרון
16	מי ציונה	33	שרונים
17	מי רמת גן	---	---

סה"כ 33 תאגידים

נספח 2 – רשימת התאגידים אשר לא עומדים בתנאי הסף לפטור מביצוע פעילות חיונית ופעילות נוספת באמצעות חברה אזורית

מספר	שם התאגיד
1	אל עין
2	הרי נצרת

ימים	3
כפרי גליל תחתון	4
מי אשקלון	5
מי גליל	6
מי לוד	7
מי נעם	8
מי עירון	9
מעיינות הדרום	10
מעיינות המשולש	11
מעיינות השרון	12
מעיינות זיו	13
נווה מדבר	14
פלג הגליל	15
תמ"ר	16

סה"כ 16 תאגידיים הגישו בקשה ולא עומדים בתנאי הסף לקבלת פטור

שם התאגיד	מספר
הבאר השלישית	1
יובלים בשומרון	2
מי אביבים	3
מי קריית גת	4
מי רהט	5
סובב שפרעם	6
עין נטפים	7

סה"כ 7 תאגידיים אשר לא הגישו בקשה לפטור

אושר פה אחד

הצבעה

לשכה משפטית

סיכום סעיף בנושא מישיבת מועצה מס. 194 מיום 7.11.19

בקשות התאגידיים לפטור מחובת הצטרפות לחברה אזורית – פניית שר האנרגיה מיום 29.10.2019 – דיון והחלטות.

<p>נרשמה הסכמה עקרונית של המועצה להתליה ובמקביל להגשת תזכיר חוק להארכת מועדים לתקופה של שנה. בהתאם נפעל מול משרד האנרגיה ומשרד המשפטים. אם לא תהיה אפשרות משפטית להתלות ולפרסם תזכיר חוק, ההליך יצטרך להתנהל בהתאם למועדים הקבועים בחוק.</p>	<p>סיכום יו"ר</p>
--	--------------------------

בכבוד רב,

עומר ורדי, עו"ד
הממונה על העמדת מידע לציבור
לשכה משפטית – רשות המיס