



משרד המשפטים
האפוטרופוס הכללי והכונס הרשמי
המחלקה המשפטית

הנהלת האגף - ירושלים
תאריך: כ"א אייר, תשע"ח
6 מאי, 2018
מספרנו: ח"מ/עו"ד

לכבוד
עו"ד

מבלי לפגוע בזכויות
בדואר אלקטרוני:

ח.ג.

הנדון: בקשת חופש מידע - מאגר מנהלים מיוחדים בקשה מס' 4
(סימוכין: בקשה מיום 27.3.18)

בהמשך לפנייתך שבסימוכין, הריני מתכבד להשיבך כדלקמן:

1. בפנייתך, המחולקת לשלושה חלקים אתה מבקש את המידע הבא (ההדגשות אינן במקור, ע.ח):
 - 1.1 כמות המינויים שנמסרו ל-12 מועמדים בכל אחד ממחוזות הכונס הרשמי, תוך פירוט כמות המינויים לפי כל מחוז בנפרד ותוך חלוקה ספציפית ל-10 שנים (2007-2017); סכום שכר טרחה וואו החזר הוצאות אשר שולמו לכל אחד מ-12 המועמדים תוך חלוקה ספציפית ל-10 שנים (2007-2017), תוך פירוט בין-מחוזי ותוך פירוט בין אם שולם לשותפות, לחברה או לתאגיד אחר בעבור שירותי כל אחד מהמועמדים; סכום מס שנוכה לכל אחד מהמועמדים תוך חלוקה ספציפית ל-10 שנים (2007-2017) ותוך פירוט בין אם שולם לשותפות, לחברה או לתאגיד אחר בעבור שירותי כל אחד מהמועמדים. בנוסף, ביקשת לערוך את הטבלה לנוחותך עם מתן הוראות לביצוע.
 - 1.2 סכום שכר טרחה וואו החזר הוצאות ששולם לחמישה מועמדים נוספים תוך חלוקה ספציפית ל-10 שנים (2007-2017), תוך פירוט בין-מחוזי ותוך פירוט בין אם שולם לשותפות, לחברה או לתאגיד אחר בעבור שירותיהם; סכום מס שנוכה לאותם מועמדים תוך חלוקה ספציפית ל-10 שנים (2007-2017) ותוך פירוט בין אם שולם לשותפות, לחברה או לתאגיד אחר בעבור שירותיהם.
 - 1.3 כמות המינויים שנמסרו ל-15 מועמדים נוספים בשנת 2017 בכל אחד ממחוזות הכונס הרשמי, תוך פירוט כמות המינויים לפי כל מחוז בנפרד; סכום שכר טרחה וואו החזר הוצאות ששולם לכל למועמדים אלו בשנת 2017, תוך פירוט בין-מחוזי ותוך פירוט בין אם שולם לשותפות, לחברה או לתאגיד אחר בעבור שירותי כל אחד מהמועמדים; סכום מס שנוכה להם בשנת 2017 תוך פירוט בין אם שולם לשותפות, לחברה או לתאגיד אחר בעבור שירותיהם.
2. לאחר בחינת מכלול הבקשה החלטתי לדחות את בקשתך בהתאם לסעיפים 7(ה), 1(8), 2(8), 4(8) ו-5(8) ו-9(א)(3) לחוק חופש המידע, תשנ"א-1998 (להלן: "החוק"), והכל כפי שיובהר להלן:
 - 2.1 היקף הבקשה: בקשתך הינה רחבת היקף, המתפרסת על פרק זמן של עשר שנים עבור 32 מועמדים ופילוג למספר רב של פרטים והם: כמות המינויים אשר נמסרו ל-27 מועמדים; פירוט בין-מחוזי; פילוג בין-שנתי ל-12 מהם בין השנים 2007-2017; שכר טרחה וואו החזר הוצאות ששולם ל-32 מועמדים וחלוקה בין-מחוזית וחלוקה ספציפית, בין שנה לשנה בתקופה של 10 שנים (2007-2017) פר מועמד ל-12 מהם;

קטלוג האם שולם לשותפות, לחברה או לתאגיד אחר; גובה המס אשר נוכח ל-32 המועמדים בהתאם לתשלומים אלו, בציון חלוקה ספציפית בין השנים. בעניין זה, ישנו קושי רב בהעמדת מידע זה לרשותך בשל היקף הבקשה והפרטים הנזכרים בה, שכן פילוח נתונים שכזה אינו נמצא "בשליפה" ממערכות המחשוב, אלא נדרשת עבודה פרטנית רחבת היקף.

2.2 היקף המשאבים הנדרשים לטיפול בבקשה הנוכחית -

- **לגבי השנים 2015-2017** - מדובר באיתור ידני בכ-800 רשומות ספקים שונות מתוך דו"ח לרשות המיסים, השייכות למנהלים המיוחדים; עלינו לאתר את המנהלים המיוחדים על כל צורות ההתאגדות שלהם (חלקם עברו מסטאטוס עצמאי לחברה, או לשותפות ולהיפך במהלך שנות המס), כמו כן יש לרכז את הנתונים ולסכם רשומות השייכות למנהל מיוחד בעל יותר מצורת התאגדות אחת.

- **לגבי שנת 2014** - הפקת המידע זהה לזו של השנים הנזכרות לעיל, אלא שמדובר בשני דיווחים נפרדים לרשות המיסים, ועל כן, נחוץ לחבר את נתוני שני הרישומים – דבר היוצר עומס רב על המחלקה.

- **לגבי הנתונים בשנים אשר קדמו לשנת 2014** - הנתונים הזמינים הינם אך ורק הדיווחים לרשות המיסים שבוצעו ע"י מחוז ירושלים והנהלת האגף. יתר המחוזות התנהלו במסגרת תיקי ניכויים שונים והדיווחים שבוצעו אינם בהישג ידו של האגף. בעניין זה, ולצורך הפקת הנתונים לבקשתך, עלינו לאתר את מספרי החשבון בהנהלת החשבונות של כל המנהלים המיוחדים שביקשת על כל צורות ההתאגדות שלהם (מדובר במספרים שונים בכל מחוז) ולאחר את הנתונים באמצעות שליפה של נתוני הנהלת חשבונות של כל מנהל מיוחד בכל מחוז ובכל תחום פעילות (פשיטות רגל ופירוק חברות), מדובר בלפחות 80 שליפות מידע לכל שנה מבוקשת (כ-800 שליפות מידע).

2.3 הגורם המטפל בבקשה – הגורם המטפל בכל העניינים הכספיים בבקשה מעין זו, הינה ר"ח גיתית שר

שולם, מנהלת מחלקת הכספים של האגף והיא הגורם היחיד בכונס הרשמי אשר ביכולתו לתת מענה לבקשתך, זאת בשל העובדה כי מנהלת המחלקה הינה ר"ח היחידה במחלקה ועל כן, דיווח הנתונים מצריך ביקורת והכרת חוקי המס הרלוונטיים, כך שהפקת הנתונים מתבצעים באמצעותה בלבד. נוסף על כך, היות והנתונים אינם זמינים לשנים 2007-2013, יש צורך לשחזר את הנתונים ולבקר אותם, פעולות שגם הן ניתנות לביצוע אך ורק ע"י ר"ח.

בנוסף לכך ומעבר לניהול השוטף של המחלקה, מנהלת המחלקה מטפלת באופן אישי בכל הנושאים המצריכים ביקורת, ובין היתר בעריכת הדו"חות הכספיים של הכונס הרשמי, דיווחים שוטפים לרשויות, אישור תשלומים המבוצעים ע"י האגף, וליווי ההיבט הכספי לשינויים הארגוניים בהם מצוי האגף עתה. יתרה מכך, לאור בקשות קודמות ומעבר למערכת פיננסית חדשה, המחלקה ומנהלת המחלקה בראשה, נקלעו לעיכוב משמעותי בתפקודם מול צדדים שלישיים ועיכובים בעמידה בלוחות זמנים. כך לדוגמא, נכון לכתיבת שורות אלה, ישנו עיכוב משמעותי בעריכת הדו"חות הכספיים של האגף לשנת 2017, וביקורת אשר הייתה אמורה להתקיים מול גורמי חוץ נדחתה למועד אחר. בעניין זה אציין כי בימים האלה מתחילה הביקורת החיצונית על דו"חות האגף, ועל המחלקה להקדיש את מירב זמנה לביקורת זו ולהשלמת עריכת הדוחות. כמו כן, ר"ח של האגף נחוצה לקחת חלק בהוראות התשלום באגף כמורשית חתימה, ועל מנת לסבר את האוזן, בימים אלו ישנן כ-2,884 הוראות תשלום הממתינות לביצוע(!) ומיותר לציין כי במהלך החגים שעברו נוספו הוראות חדשות.

לגופו של עניין, על מנת להעמיד את המידע המבוקש לרשותך, נדרש למנהלת מחלקת הכספים מעל ל-84 שעות עבודה באיסוף המידע ועריכתו, אשר כאמור הינה הגורם היחידי אשר עליו מוטלת ביצוע מסירת המידע לממונה, ועל כן מדובר בהקצאת משאבים בלתי סבירה המקיימת הכבדה ממשית המשבשת קשות את סדר העדיפויות של האגף באופן המחייב להסיט את מחלקת הכספים של האגף ממשימתה העיקרית לצורך הטיפול בבקשתך. [בעניין זה ראה ע"ם 2398/08 מדינת ישראל – משרד המשפטים נ' אליצור סגל (פורסם בנבו)].

2.4 בהתייחס לפסקה האחרונה בחלק הראשון בבקשתך, קרי עריכת טבלה בתצורה ספציפית לנוחותך, ברצוני להאיר את תשומת לבך להוראת סעיף 7(ה) לחוק המתייחסת לעניין זה הקובעת כי "המידע יועמד לרשות המבקש כפי שהוא מצוי בידי הרשות הציבורית ואין הרשות חייבת לעבד את המידע לצרכיו של המבקש"; קרי, ככל שמצוי בידינו מידע הוא יועמד כפי שהוא מצוי בידינו ועומד לרשותנו ועל כן אבקש כי תיקח זאת לתשומת לבך באם יוגשו בקשות נוספות על ידך.

2.5 בנוסף ולאחר בדיקה נוספת שבוצעה, ניתן לקבל את המידע אחר בעלי תפקיד שמונו במהלך השנים, בצירוף מספר ההליך וכמות התיקים באתר נט המשפט ובהנהלת בתי המשפט. לאחר קבלת מספר ההליך, ובהתאם לתקנות בתי המשפט ובתי הדין לעבודה (עיון בתיקים), תשס"ג-2003, אתה רשאי להגיש בקשה לבתי המשפט המחוזיים בבקשה לעיון בתיק המשפטי ולעיון בהחלטה בעניין גובה שכר טרחתם של בעלי התפקיד או לחלופין לפנות להנהלת בתי המשפט ולבקש את המידע בהתאם.

<https://www.court.gov.il/NGCS.Web.Site/Reports/ReportProfessionalNominationView.asp>

[x](#)

בעניין זה, מסירת מידע נוסף על בעלי תפקיד נוספים, בצירוף האפשרות להצליב נתונים כאמור בסעיף 2.5, עלולה לפגוע בפרטיותם של בעלי התפקיד שהופיעו ברשימה, לחשוף את זהותם את שכרם לרבות הציונים במכרז.

2.6 למעלה מן הצורך אציין כי בהמשך להחלטת בית משפט השלום (ת"א 5447-07-14) (כב' השופטת איילת הוד-טל) מיום 27.2.18 בבקשתך לגילוי המסמכים (להלן: "ההחלטה"), והודעת ב"כ הכונס הרשמי מיום 29.3.18 כי מלוא המידע נמסר לך כאמור בהחלטה, החלטתי כי היות וכל המידע כבר נמסר לך איני רואה אינטרס אישי חזק המצדיק הסטת משאבים של מחלקת הגזברות מביצוע תפקידה העיקרי כנותנת שירות פנימי לאגף ולפונים בתיקים השונים, קל וחומר כאשר ישנה חלופה נוספת לקבלת המידע.

3. לאור כל האמור לעיל, בחינת מכלול החלופות והעובדה כי המידע הרלוונטי בעניינך נמסר לך בהליך האזרחי ובבקשות קודמות, אינה מצדיקה את הסטת המשאבים לצורך טיפול בבקשתך, ובהעדר אינטרס ציבורי משמעותי במסירת המידע בבקשתך נדחית. יצוין כי שקלתי אפשרות מסירת מידע חלקי בהתאם לסעיף 11 לחוק אולם לאור האמור לעיל לא ניתן הדבר לאור המשאבים הנדרשים לטיפול בבקשה. יחד עם זאת, באפשרותנו למסור לך מידע כלל ארצי, של 5 בעלי תפקיד, לעניין שכר טרחתם לשנת 2017.

4. הנך רשאי לעתור נגד החלטתי לפי הוראות בתי המשפט לעניינים מנהליים, התש"ס-2000.

בברכה ובב"ח,

עופר חדד, עו"ד

הממונה על העמדת המידע לציבור

באגף האפוטרופוס הכללי והכונס הרשמי