

Shahar Levin

מאת: Hofesh.Meida
נושא: שאלה - מכונות למתן שירות אוטומטי FW:

From: *****
Sent: Wednesday, June 14, 2017 9:57 PM
To: Sari Jbara; פניות ציבור נציבות שוויון זכויות לאנשים עם מוגבלות עם
Cc: *****
Subject: RE: שאלה - מכונות למתן שירות אוטומטי

מעולה. תודה רבה על המענה המהיר והיעיל!

From: Sari Jbara
Sent: Tuesday, June 13, 2017 11:22 AM
To: ***** פניות ציבור נציבות שוויון זכויות לאנשים עם מוגבלות עם
Cc: *****
Subject: RE: שאלה - מכונות למתן שירות אוטומטי

***** שלום,
נכון להיום המצב החוקי מחייב את נותן השירות לחפש מכונה אוטומטית נגישה בעת בצוע ההנגשה בפועל, במסגרת התקנות לא נקבעה הוראה המחייבת את נותן השירות לבדוק באופן ספציפי כל תקופה מסוימת אם נוצרו מכונות אוטומטיות נגישות אשר יתנו מענה הולם.
תקנה 28 לתקנות השירות קובעת כי נותן שירות יבצע בדיקה תקופתית בכל 5 שנים לגבי עמידתם של אמצעי העזר, שירותי העזר לרבות התאמות בשירותי אינטרנט, וכן הנהלים, ההליכים והנוהגים בשירות בדרישות תקנות אלה; בדיקה כאמור תיעשה לפחות אחת ל-5 שנים ממועד סיום ביצוע התאמות הנגישות בשירות לפי תקנות אלה.
הבעיה שהבדיקה כאמור לפי לשון התקנה אינה חלה על תקנה 25, לכן בשלב זה המצב החוקי הוא שאין חובה להמשיך ולחפש אחר מכונות אוטומטיות אם בעת ההנגשה לא נמצאה מכונה נגישה ואולם נותן השירות יהיה מחויב לעשות חיפוש נוסף אחר מכונה נגישה בעת החלפה של המכונה הקיימת.
אנו מבינים את המשמעות שנותן שירות יוכל להחזיק מכונה תקופה ארוכה מבלי להחליף וכך על-פי התקנות לא יהיה מחויב בהנגשה אך בשלב זה אין ממש פתרון אחר ואנו שוקלים לתקן את התקנות בעניין זה.
כל טוב,
בברכה,
סארי ג'בארה ע"ד,
מחלקת שאילות ופטורים
נציבות שוויון זכויות לאנשים עם מוגבלות, משרד המשפטים
טל: 02-5088040

From: *****
Sent: Wednesday, June 07, 2017 3:32 PM
To: פניות ציבור נציבות שוויון זכויות לאנשים עם מוגבלות עם
Cc: *****
Subject: שאלה - מכונות למתן שירות אוטומטי
Importance: High

שלום רב,

שאלה בנושא תקנה 25 לתקנות נגישות השירות שעניינה נגישות מכונות לשירות אוטומטי.

כידוע, אין כוונתה של תקנה 25 בכדי לחייב נותן שירות להיות יצרן של מכונות אוטומטיות נגישות למתן שירות.

בהנחה שנותן השירות איננו יצרן ולא קיימות בשוק מכונות נגישות שניתן לרכוש או לייבא באופן סביר, הרי שהוא יהיה פטור מהחובה שמטילה עליו התקנה.

עם זאת, על פי תקנה 25 חלה על נותן השירות החובה לבדוק את קיומן וזמינותן של מכונות נגישות, שניתן לרכוש או לייבא אותן באופן סביר.

לעניין זה נשאלת השאלה, מה הדין החל במצב שבו בנקודת זמן מסוימת לא הייתה בנמצא מכונה למתן שירות אוטומטי נגישה או שהייתה מכונה נגישה אך לא כל מרכיבי הנגישות הנדרשים בתקן התקיימו כי באותה העת לא הייתה בנמצא מכונה שעונה לכלל הדרישות ולאחר זמן מה פותחה מכונה נגישה, האם במצב דברים זה נדרש נותן השירות להחליף את המכונה הקיימת במכונה נגישה?

מצד אחד, ניתן לטעון שדרישה להחליף מכונה במקרה זה עשויה להוות נטל כבד מדי על נותני השירותים וכי יש להתייחס לדרישה לבדוק את קיומן וזמינותן של מכונות נגישות לנקודת הזמן שבו מבוצעת ההזמנה של המכונה כך שאם אין באותה נקודת זמן מכונה נגישה באופן מלא או חלקי, אין להטיל על נותן השירות חובה להחליף את המכונה שנרכשה. הטכנולוגיה מתפתחת כל העת ויהיה זה לא סביר לדרוש מנותן השירות להתאים עצמו בכל נקודה להתפתחויות חדשות ולהחליף מכונות שרכש. מצד שני, ניתן לטעון כי אם לא נחיל חובה על נותן השירות להחליף את המכונה כאשר יש בנמצא מכשיר נגיש שיכול לתת מענה הולם ושוויוני לאנשים עם מוגבלות, הרי שאנו נקעקע בכך למשך זמן לא ידוע (עד אשר יחליט נותן השירות להחליף את המכונה) מצב שבו ניתן שירות לא נגיש לאנשים עם מוגבלות.

סבורני כי יהיה זה לא סביר להטיל על נותן השירות לבדוק בכל עת אם פותחה מכונה נגישה יותר ולדרוש ממנו להחליפה. הטכנולוגיה בעולם מתקדמת כל העת ויכול להיווצר מצב שבו נותן השירות רכש מכשיר ולאחר הרכישה פותח מכשיר נגיש יותר שעדיין לא עונה על כלל הדרישות ולאחר פרק זמן קצר יתפתח מכשיר נגיש יותר. במצב זה, לא יהיה סביר לדעת לדרוש מנותן השירות להחליף בכל עת את המכונות שברשותו. עם זאת, על נותן השירות לספק חלופות סבירות במקרה של מכונה לא נגישה לדוגמא: להציב שילוט נגיש, הוספת אלמנטים הניתנים ליישום בתוכנה, להציב שירות אנושי וכיו"ב.

אודה מאוד להתייחסותכם בהקדם,

תודה!
