



## משרד המשפטים הממונה על העמדת מידע לציבור

ירושלים, ח' סיון, תש"ף

31 מאי, 2020

בתשובתך נא ציין:

תיקים מס' 2015-20-0096

2015-20-0097

לכבוד,

א.נ,

### הנדון: בקשה לפי חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998

(סימוכין: פנייתך מיום 7/2/2020; פנייתך מיום 8/2/2020)

בפניותיך שבסימוכין, ביקשת לפי חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998 (להלן: "חוק חופש המידע"), לקבל מידע אודות קבוצות הווטסאפ של הנהלת הפרקליטות וכן מידע הנוגע לאופן עבודת הנהלת הפרקליטות.

לאחר בירור בקשתך, הריני להשיבך כדלקמן:

1. כפי שהובהר בחוות הדעת מטעם ייעוץ וחקיקה, בה ביקשת להיתמך בפניותיך שבסימוכין, נקודת המוצא היא כי מידע המצוי במערכות מידע אישיות אינו בגדר "מידע המצוי ברשות הציבורית" כהגדרתו בסעיף 2 לחוק חופש המידע. אמנם, כפי שציינת, מקום בו המידע אינו מצוי במערכות המחשוב הארגוניות, יש לבחון האם המידע מצוי בידי העובדים ולאחר מכן – וכאן העיקר – האם מדובר במידע שיש מקום לתעדו גם במערכות הארגוניות (ראה ס' ה.2. לחוות דעתו של ראש תחום משפט ציבורי המצורפת לבקשתך).
2. נוכח האמור, מובן כי מידע בדבר נתונים טכניים שונים הנוגעים לקבוצות וואטסאפ והרכבן, אינו מידע "המצוי ברשות הציבורית", וברי כי אף אינו מידע שיש לתעדו במערכות הארגוניות. לפיכך, הריני לדחות את סעיפים ח.1-8. בבקשתך בסימוכין 2015-20-0096 וכל בקשתך בסימוכין 2015-20-0097 שכן המידע המבוקש אינו מידע המצוי בידי הרשות.
3. בסעיף ט.1. התבקשו נהלים והנחיות באשר להשתייכות להנהלת פרקליטות המדינה. השתייכות להנהלת פרקליטות המדינה הינה מכוח תפקיד ולא קיימות הנחיות או נהלים בנושא. לפיכך, בקשתך נדחית לפי סעיף 38(3) לחוק חופש המידע – המידע אינו מצוי בידי הרשות, שכן אין הנחיות או נהלים בנושא.



## משרד המשפטים הממונה על העמדת מידע לציבור

4. במענה לסעיף ט.2. לבקשתך, לכל בעל תפקיד בהנהלת פרקליטות המדינה הסמכויות המוקנות לו על פי כל דין ואין סמכויות שונות המוקנות מכוח היות בעל התפקיד "חבר הנהלה בפרקליטות המדינה". על כן, בקשתך נדחית לפי סעיף 8(3) לחוק חופש המידע.
5. במענה לסעיף ט.3. לבקשתך, מצורפת לתשובה זו טבלה המפרטת את בעלי התפקידים בהנהלת פרקליטות המדינה בשלוש השנים האחרונות.
6. בסעיף ט.4. לבקשתך, התבקשו כתובות הדואר האלקטרוני אליהן נשלח מכתבו של היועץ המשפטי לממשלה מיום 5/2/2020. במענה לכך ניתן לציין כי המכתב נשלח לתפוצת דוא"ל הכוללת את לשכת פרקליט המדינה, פרקליטי המחוזות, מנהלי מחלקות בפרקליטות המדינה והמשנים לפרקליט המדינה. הריני לדחות את בקשתך לקבלת כתובות הדוא"ל לפי סעיף 9(ב)(5) לחוק חופש המידע – מידע הנוגע לניהול פנימי של הרשות שאין לו נגיעה או חשיבות לציבור.
7. סעיפים ט.5-ט.8 לבקשתך נוגעים לתכתובות בין היועמ"ש לבין הנהלת הפרקליטות, הן בעניין מינוי ממלא מקום פרקליט המדינה, הן כלל לגבי שלוש השנים האחרונות – אופן התיוק במערכת הדוקסנטר (מערכת ניהול המידע העיקרית של משרד המשפטים) אינו מאפשר פילוח סביר ביחס למבוקש ותידרש בדיקה ידנית של מאות רבות של מסמכים וייתכן שאף למעלה מכך. נוסף על כך, ניתן לשער כי מסמכים שעשויים להימצא ממילא יהיו כאלה שאין מקום למסרם לאור הסייגים המנויים בסעיפים 9(א)(1) ו-9(ב)(4) לחוק חופש המידע. לפיכך, בקשתך נדחית לפי סעיף 8(1) לחוק חופש המידע – הקצאת משאבים בלתי סבירה.
- הנני להודיעך כי לפי סעיף 17 לחוק חופש המידע יש בידך לעתור כנגד החלטה זו לבית המשפט לעניינים מנהליים בירושלים, בתוך 45 יום.

תאמר אסדי, עו"ד  
מ"מ הממונה על העמדת מידע לציבור  
משרד המשפטים