



## משרד המשפטים הממונה על העמדת מידע לציבור

ירושלים, כ"ג בסיון, תשע"ח  
6 יוני, 2018  
בתשובתך נא ציין:  
תיק מס' 188/18

לכבוד

אדון נכבד,

### הנדון: בקשה לפי חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998

(פנייתך מיום 21/05/2018; מכתבנו מיום 30/5/2018; מכתבך מיום 31/5/2018)

בהמשך להתכתבות שבסימוכין, הריני להשיבך כדלקמן:

צמצום בקשתך לקבלת כל התכתובות בין ארגון בצלמו לבין לשכת היועץ המשפטי לממשלה ולשכת המשנה ליועץ המשפטי לממשלה דינה זילבר מתחילת שנת 2018 ועד היום – אין בו כדי לשנות מעמדתנו כפי שהובאה במכתבנו מיום 30/5/2018 ביחס לבקשתך המקורית.

כאמור, המדובר במידע המצוי בידי ארגון בצלמו – חלק משמעותי ממנו נוצר על ידי הארגון, וחלקו האחר התקבל אצל הארגון, כך שביכולתכם לאתרו בתוך הארגון פנימה. במצב דברים זה, אין מקום להטריח את הרשות לשם כך וכל הקצאת משאבים לצורך איתור התכתובות, סידורן והעברתן אליך היא בלתי סבירה, כל שכן בהתחשב בכך שאף מתחילת השנה הנוכחית בלבד, כפי שוודאי ידוע לך, העביר ארגון בצלמו ללשכות היועץ המשפטי לממשלה והמשנה ליועץ, כעולה מבדיקה שטחית וראשונית, מעל ל-100 פניות, היינו המדובר בהיקף חומר גדול ובלתי מבוטל.

אנו אמנם רואים חשיבות גדולה במענה לבקשות לפי חוק חופש המידע ופועלים רבות לשם כך, אך אין פירוש הדבר שזמנם של העובדים העוסקים במלאכה אינו יקר ערך עד כי ניתן להשקיעו בטיפול במידע שכבר מצוי בידיכם ממילא.

בהתאם לכך, אנו דוחים חלקה זה של בקשתך לפי הוראת סעיף 18(1) לחוק. כך גם, בהיקש מהוראת סעיף 48(4) לחוק, שכן מדובר כאמור במידע העומד לרשותכם ממילא, כ"ציבור" רלוונטי לעניין זה, בתוך הארגון פנימה.

עם זאת, ככל שישנן פניות ששלח הארגון וטרם נענו – חזקה כי בידי הארגון לדעת באילו פניות מדובר והנך מוזמן כמובן לפנות ביחס לפניות אלה באופן ממוקד ונקודתי ללשכת היועץ במישרין או באמצעות היחידה לפניות הציבור, שיבדקו ברצון מהו סטטוס הטיפול.



## משרד המשפטים הממונה על העמדת מידע לציבור

אשר לבקשתך שעניינה תכתובות עם האגודה לזכויות האזרח – בקשה זו נמצאת בבירור עם הגורמים הרלוונטיים. עם סיומו, נשיבך עניינית.

בכבוד רב,

מיטל כץ, עו"ד

הממונה על העמדת מידע לציבור

משרד המשפטים