



משרד המשפטים הממונה על העמדת מידע לציבור

ירושלים, ב' בניסן, תשע"ט
7 באפריל, 2019
בתשובתך נא ציין:
תיק מס' 2015-19-0081

לכבוד,

א.ג.,

הנדון: בקשה לפי חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998

(סימוכין: פנייתך מיום 2/2/2019)

בפנייתך שבסימוכין, ביקשת לפי חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998 (להלן: "חוק חופש המידע"), לקבל מידע על אודות החלטות ראש בית הדין לעררים, כבוד הדיינת מיכל צוק-שפיר וכן מידע על פגישות שערכה בחצי שנה הראשונה לתפקידה.

לאחר בירור בקשתך, הריני להשיבך כדלקמן:

1. תחילה, הריני להודות לכם על שהסבתם את תשומת ליבנו לכך שהחלטותיה של ראש בתי הדין לעררים אינן מופיעות במאגר החלטות של בתי הדין לעררים העומד לעיון הציבור באתר האינטרנט של משרד המשפטים (דף בתי הדין לעררים).

בימים אלו נעשה שיפור וטיוב של מערכת "מבדיל", המערכת התפעולית של בתי הדין בה מוזנים כלל הנתונים. ככל הנראה, עקב שינויי הגדרות טכניות במערכת שמה של ראש בתי הדין נגרע מן המאגר. בעקבות הודעתכם, בוצעה פניה לגורמים הרלוונטיים והבעיה תוקנה.

הריני להזמין אתכם לעיין שנית במאגר החלטות של בתי הדין בכתובת:
<https://www.justice.gov.il/Units/AppealsTribunal/Pages/SearchHachlatot.aspx>

2. אשר לבקשתכם לקבל את פרוטוקולי הדיונים והחלטות בעניין פרסום החלטות ופסקי דין של הדיינת צוק שפיר, הריני להשיבכם כי לא קיים מידע העונה לבקשתך ולכן זו נדחת לפי סעיף 38(3) לחוק חופש המידע.

3. לעניין מסירת החלטותיה של הדיינת צוק שפיר, לאור האמור בסעיף 1 לעיל, הריני לדחות בקשתכם לפי סעיף 38(4) לחוק חופש המידע (ראו קישור להחלטות לעיל).



משרד המשפטים הממונה על העמדת מידע לציבור

4. בסעיפים 3 ו-4 לבקשה, ביקשתם לקבל את שמות הארגונים "הלא-ממשלתיים" איתם קיימה צוק-שפיר פגישות בעניין מהגרים בחצי השנה הראשונה לכהונתה כראש בתי הדין לעררים; את מועדי הפגישות ושמות המשתתפים בהן ואת פרוטוקוליהן.

כפי שנמסר בדיון שהתקיים בכנסת ומצוטט בדברי הרקע לפנייה, עם כניסתה של ראש בית הדין לתפקיד, היא קיימה סידרה של פגישות היכרות עם גורמים שונים, ממשלתיים ולא ממשלתיים, לרבות נציגי ארגונים ונציגי לשכת עורכי הדין, על מנת למפות את כלל טענותיהם של הגורמים הרלוונטיים וללמוד אלו בעיות דורשות טיפול במערכת בתי הדין.

נוכח הזמן שחלף, יוצג להלן המידע שאותר בהתבסס על הרישום שנעשה ביומנה של ראש בית הדין לעררים. לא מן הנמנע כי ישנו מוזמן שלא הופיע לשיבה מבלי שהדבר עודכן טרואקטיבית ביומן, כך שאין בידנו יכולת להתחקות אחר נוכחותם בפועל של המוזמנים.

אם כן, במהלך חצי השנה הראשונה לכהונתה, ידוע על קיום הפגישות הבאות:

א. **ביום 12.09.2017** התקיימה פגישת היכרות עם נציגי הארגונים המייצגים בבתי

הדין, וכן עורכי דין שהופעתם שכיחה בבתי הדין לעררים. הוזמנו לפגישה:

(1) **מטעם משרד המשפטים**: ראשת בתי הדין, כב' הדיינת מיכל צוק-שפיר; עו"ד אריאלה קלעי, מחלקת ייעוץ וחקיקה - משרד המשפטים; עו"ד עדי איתן.

(2) **נציגים נוספים**: עו"ד ענת בן דור; עו"ד אלעד כהנא; עו"ד עודד פלר; עו"ד טל חסין; עו"ד ניקול מאור; עו"ד עדי לוסטיגמן; עו"ד הגר שחטר; עו"ד מיכל תג'ר, עו"ד רעות מיכאלי; עו"ד נמרוד אביגאל; עו"ד רחלי פרידמן; עו"ד בנימין אחיסתרבה; עו"ד שרה לואיס ועו"ד נעמי קסל.

ב. **ביום 14.09.2017** התקיימה פגישת היכרות עם נציגי לשכת עורכי הדין, לרבות

יושבי ראש ועדת הגירה ועובדים זרים בלשכת עורכי הדין. הוזמנו לפגישה:

(1) **מטעם משרד המשפטים**: ראשת בתי הדין, כב' הדיינת מיכל צוק-שפיר.

(2) **נציגים מטעם לשכת עו"ד**: עו"ד שלי וקנין; עו"ד אלכס זרנופולסקי; עו"ד יפתח חנן; עו"ד סיגל מלמיליאן אלימלך.



משרד המשפטים הממונה על העמדת מידע לציבור

5. אשר לבקשתך לקבל את הפרוטוקולים של פגישות אלו, הריני להשיבך כי לא נערכו פרוטוקולים כאלו, לכן, בקשתך נדחית לפי סעיף 8(3) לחוק חופש המידע.

6. יוער, למעלה מן הצורך ולמען שלמות התמונה, במהלך ולאחר הפגישה נערכה על ידי יחיד מהמשתתפים רישום נקודתי של סוגיות שעלו במהלך הפגישות, כתרשומת פנימית ואישית. תרשומת זו לא הועברה למשתתפים ואינה בגדר פרוטוקול, כך שזו אינה עונה לבקשתך וממילא מדובר בתרשומת פנימית שאין חובה למסרה בוודאי לפי סעיף 9(ב)(4) לחוק חופש המידע שמא ייחול "אפקט מצנן" על עובדי הרשות הציבורית.

הנני להודיעך כי לפי סעיף 17 לחוק חופש המידע יש בידך לעתור כנגד החלטה זו לבית המשפט לעניינים מנהליים בירושלים, בתוך 45 יום.

מיטל כץ, עו"ד
הממונה על העמדת מידע לציבור
משרד המשפטים