



## משרד המשפטים הממונה על העמדת מידע לציבור

ירושלים, י"ד תמוז, תשע"ט  
17 יולי, 2019  
בתשובתך נא ציין:  
תיק מס' 0181-19-2015

לכבוד,

ג.נ,

### הנדון: בקשה לפי חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998

(סימוכין: פנייתך מיום 18/3/2019)

בפנייתך שבסימוכין, ביקשת לפי חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998 (להלן: "חוק חופש המידע"), לקבל מידע עובדתי ונתונים סטטיסטיים על אודות מאבקה של ישראל בסחר בבני אדם למטרת עבודה ועברות קשורות. לבקשתנו, ביום 10/4/2019 הוספת מספר הבהרות בקשר למידע המבוקש, לעניין סעיפי העבירה ספציפיים לגביהם התבקשו הנתונים.

לאחר בירור בקשתך, הריני להשיבך כדלקמן:

1. בין השנים 2012-2018 הוגשו 4 כתבי אישום בשל עבירות עושק שנעברו כלפי עובדים זרים, כפי שמפורט להלן:

מספר הליך	כתבי אישום	
ת.פ. 5899-10-12	3	2012
ת.פ. 3164-12-12		
ת.פ. 40622-03-12		
	0	2013
ת.פ. 18974-07-14	1	2014
	0	2015
	0	2016
	0	2017
	0	2018

2. בין השנים 2012-2018, בשני תיקים הורשעו הנאשמים בעבירות עושק שנעברו כלפי עובדים זרים, מתוכם 1 שהוטל עליו עונש מאסר בפועל, כפי שמפורט להלן:

מספר הליך	מאסר בפועל	הרשעות	
	0	0	2012



## משרד המשפטים הממונה על העמדת מידע לציבור

ת.פ. 40622-03-12	1	1	2013
	0	0	2014
	0	0	2015
ת.פ. 18974-07-14	0	1	2016
	0	0	2017
	0	0	2018

3. אשר לבקשתך לקבל את דוחות משרד המשפטים שהועברו למחלקת המדינה של ארה"ב בין השנים 2013-2019, הריני להשיבך כי טרם גובשה עמדתנו לעניין זה. על מנת שלא לעכב את מתן המענה הכולל, המענה לרכיב זה יושלם בשבועות הקרובים.

4. בין השנים 2012-2018 הוגשו 78 כתבי אישום בגין עבירות נלוות לזנות. זאת, בהתאם לפילוח הבא:

כתבי אישום	
12	2012
16	2013
19	2014
1	2015
5	2016
13	2017
12	2018

להלן אפרט את מספר האישומים בכתבי האישום הללו, בחלוקה לפי סעיפי חוק העונשין:

2018	2017	2016	2015	2014	2013	2012	
5	24	6	4	20	12	14	199§
							200§
1				1			201§
1	2	1	4	6	5	17	202§
2					2		203§ב
					4		203§ג
3	17	4		10	8	5	204§
	2			1			205§
							205§א
1	17			12	1	2	205§ג
							205§ד
							208§
4	1				1		214§
							214§א
							216§
	1						368§ב
	2						368§ג
							368§ד



## משרד המשפטים הממונה על העמדת מידע לציבור

							1368
							369
							370S
							371S
							372S
							373S
							374S
							א374S
							375S
							376S
							א376S
		2	4	10	4	10	ב376S
							377S

אשר לנתונים המוצגים, חשוב להבהיר:

- א. הנתונים בטבלה מבוססים על טבלאות הפרקליטות, כפי שמופיעות בדוחות שהוגשו למחלקת המדינה האמריקאית בין השנים 2013-2019.
  - ב. ריבוי עבירות של נאשם אחד נספר כאישום אחד; אישומים זהים נגד מספר נאשמים באותו כתב אישום נספרו לפי מספר הנאשמים.
  - ג. מספר האישומים כולל גם עבירות ניסיון וסיוע.
5. לשאלתך בסעיף ה', בדבר הערכות הפרקליטות לקראת כניסתו לתוקף של החוק לאיסור הלבנת הון, התשע"ט-2019, לא ניתן להשיבך לעניין זה במסגרת הוראות חוק חופש המידע, הואיל והמידע המבוקש אינו תואם את הגדרתו של "מידע" עליו חל חוק חופש המידע (ר' סעיף 2 לחוק). לפני משורת הדין, אציין כי טרם גובשו ההנחיות הסופיות לעניין זה.
6. לשאלתך בסעיף ו', הריני להשיבך כי פורסם לאחרונה עדכון להנחיה 2.2 של פרקליט המדינה בנושא עבירות זנות שבמסגרתו נוספה בין השאר התייחסות לנושא מועדוני החשפנות. הריני לדחות בקשך לפי סעיף 4(8) לחוק חופש המידע ולהפנותך לפרסום בקישור הבא – <https://www.justice.gov.il/Units/StateAttorney/Guidelines/002.2.pdf>
7. בסעיף ז' לבקשתך, ביקשת לדעת כמה בקשות הוגשו על-ידי הפרקליטות מכוחם של חוקים שונים, וכן פרטים נוספים בנוגע לבקשות אלו [כמה מהן התקבלו, מהו סכום הכספים שחולט וכיוצ"ב]. אשיבך להלן:

- א. **בקשות שהוגשו מתוקף סעיפים 3א(א), 5א(א), 5ג(1) לחוק הגבלת שימוש במקום לשם מניעת ביצוע עבירות, תשס"ה-2005** – לפרקליטות המדינה אין אפשרות להפיק מהמערכת הממוחשבת שלה [תנופ"ה] את הנתונים בפילוח המבוקש, ועל



## משרד המשפטים הממונה על העמדת מידע לציבור

כן לשם הפקת המידע יש צורך לבדוק ידנית עשרות אלפי תיקי פרקליטות, פעולה שתצריך הקצאת משאבים בלתי סבירה. לאור זאת הבקשה נדחית בהתאם לסעיף 18(1) לחוק חופש המידע, תשנ"ח-1998.

ב. בקשות שהוגשו מתוקף סעיפים 2(א), 6, 7(ג) לחוק סמכויות לשם מניעת ביצוע עבירות באמצעות אתר אינטרנט, תשע"ז-2017 - להלן נתונים מספריים על אודות בקשות שהוגשו מטעם מחלקת הסייבר בפרקליטות מכוח חוק זה [הנתונים עדכניים ליום 14.5.2019]. להשלמת התמונה, צורפו נתונים המתייחסים גם לאתרי הימורים.

זנות:

מספר בקשות שהמחלקה חזרה בה מהן	בקשות תלויות ועומדות	מספר הבקשות שנדחו	מספר הצויים שניתנו מכוח הבקשות	מספר הבקשות שהוגשו	סעיף החוק הרלוונטי
2 (לגבי 2 כתובות מתחם)	11 (לגבי 12 כתובות מתחם)	0	18 (לגבי 23 כתובות מתחם)	31 (לגבי 37 כתובות מתחם)	סעיף 2(א)
0	0	0	0	0	סעיף 6
0	0	0	18 (לגבי 21 כתובות מתחם)	18 (לגבי 21 כתובות מתחם)	סעיף 7 (צו מתוקן)

פדופיליה:

מספר בקשות שהמחלקה חזרה בה מהן	בקשות תלויות ועומדות	מספר הבקשות שנדחו	מספר הבקשות שהתקבלו כמבוקש (צויים)	מספר הבקשות שהוגשו	סעיף חוק
0	0	0	2 (לגבי 83 כתובות מתחם)	2 (לגבי 83 כתובות מתחם)	סעיף 2(א)
0	0	0	0	0	סעיף 6
0	0	0	0	0	סעיף 7 (צו מתוקן)



## משרד המשפטים הממונה על העמדת מידע לציבור

הימורים:

מספר בקשות שהמחלקה חזרה בה מהן	בקשות תלויות ועומדות	מספר הבקשות שנדחו	מספר הבקשות שהתקבלו כמבוקש (צווים)	מספר הבקשות שהוגשו	סעיף חוק
0	0	0	3 (לגבי 3 כתובות מתחם)	3 (לגבי 3 אתרים)	2 סעיף 2(א)
0	0	0	0	0	6 סעיף 6
0	0	0	4 (לגבי 4 כתובות מתחם)	4 (לגבי 4 אתרים)	7 סעיף 7(צו מתוקן)

\*כתובות מתחם - כתובת אינטרנט (URL)

יוער, כי בקשה נוספת מכוח חוק זה הוגשה נגד שלושה אתרי טרור, אך הנתונים המתוייחסים לכך לא יימסרו, נוכח צו איסור פרסום על הפרשה ובהתאם לסעיפים 9(א)(1) ו-9(א)(4) לחוק חופש המידע.

8. אשר לבקשתך לקבל מידע על בקשות שהוגשו מתוקף סעיפים 21, 22 לחוק איסור הלבנת הון תש"ס-2000 (בקשות לחילוט כספים ונכסים) וכן בקשות שהוגשו מתוקף סעיפים 14, 15 לחוק מאבק בארגוני פשיעה, תשס"ג-2003 (בקשות לחילוט כספים ונכסים) - ביחס למספר הבקשות שהוגשו, אישורן על ידי בית המשפט וסכום הכספים שחולט - הריני להשיבך כי לפרקליטות המדינה אין אפשרות להפיק מהמערכת הממוחשבת שלה [תנופ"ה] ריכוז של הנתונים בפילוח המבוקש [גזירת בקשות החילוט לפי עילות הבקשה]. על כן, לשם הפקת המידע יש צורך לעבור באופן ידני על תיקי הפרקליטות שהוגשו מכח העבירות השונות בחוקים הנזכרים ולבדוק אם הוגשו בהן בקשות, כמה מהן התקבלו וכמה כספים אותרו.

כך למשל, משנת 2014 (מועד כניסה המערכת הממוחשבת לפעילות) ועד לחודש האחרון, נפתחו 292 תיקי פרקליטות בגין עבירות מחוק איסור הלבנת הון. וודאי כי מעבר ידני על תיקים אלו, בדיקה שתדרוש כ- 15 דקות לתיק - מהווה הקצאת משאבים בלתי סבירה ולכן בקשתך לעניין זה נדחית לפי סעיף 8(1) לחוק חופש המידע.

9. אשר לתיקים שנפתחו בגין עבירות מחוק המאבק בארגוני פשיעה - החל משנת 2014 ועד לחודש האחרון נפתחו 26 תיקים. מבדיקה ידנית של תיקים אלו עולה כי באף אחד מהתיקים לא הגישה הפרקליטות בקשות לפי סעיפים 14 ו-15 לחוק המאבק בארגוני פשיעה.



## משרד המשפטים הממונה על העמדת מידע לציבור

הנני להודיעך כי לפי סעיף 17 לחוק חופש המידע יש בידך לעתור כנגד החלטה זו לבית המשפט לעניינים מנהליים בירושלים, בתוך 45 יום.

מיטל כץ, עו"ד  
הממונה על העמדת מידע לציבור  
משרד המשפטים