



משרד המשפטים הממונה על העמדת מידע לציבור

ירושלים, ד' אב, תשע"ט
5 אוגוסט, 2019
בתשובתך נא ציין:
תיק מס' 2015-19-0306

לכבוד,

ג.נ,

הנדון: בקשה לפי חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998

(סימוכין: פנייתך מיום 5/6/2019)

בפנייתך שבסימוכין, ביקשת לפי חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998 (להלן: "חוק חופש המידע"), לקבל מידע רחב מהפרקליטות בדבר פעילותה בקשר לקטינים.

לאחר בירור בקשתך, הריני להשיבך כדלקמן, בהתאם לסעיפי בקשתך:

בסעיף 1 לבקשה, ביקשת לקבל את מספר הבקשות לפטור מחובת דיווח אודות ילדים עד גיל 18 שנפגעו, בהתאם לסעיף 368 ד' (ו) לחוק העונשין, התשל"ז - 1977 – אשר הוגשו ואושרו בשנים 2017-2018 (בפילוח לפי מחוז, סוג עבירה, זיקת הפוגע וקבוצת אוכלוסייה).

נתוני 2017-

1. הנתונים לשנה זו מוצגים להלן, אך כוללים פילוח לפי מחוז והחלטה בבקשה בלבד, ללא פילוח לפי סוג עבירה, זיקת הפוגע וקבוצת האוכלוסייה. הסיבה לכך, היא שרק בשנת 2018 החלו ועדות הפטור להזין נתונים פרטניים אלו למערכת הממוחשבת ואיתורם הידני עבור בקשתך אינה אפשרית בהקצאת משאבים סבירה (בדיקה ידנית של כ- 1,200 בקשות).

2. אם כן, מספר הבקשות שהתקבלו וטופלו בוועדות הפטור בשנת 2018, כולל פילוח של סוגי ההחלטות שהתקבלו בבקשות אלו – מצ"ב בקובץ אקסל, גיליון 1.

נתוני 2018-

3. פילוח על פי ההחלטה בבקשה – מצ"ב בקובץ אקסל, גיליון 2.

4. פילוח על פי סוג עבירה - מצ"ב בקובץ אקסל, גיליון 3.

5. פילוח על פי זיקת הפוגע - מצ"ב בקובץ אקסל, גיליון 4.



משרד המשפטים הממונה על העמדת מידע לציבור

6. פילוח לפי סוג אוכלוסייה - אין אפשרות לבצע פילוח לפי סוג אוכלוסייה, שכן נתון זה לא נשמר באופן ממוחשב עבור כל בקשה. כלומר על מנת לבצע פילוח שכזה נדרש לעבור באופן ידני על כלל הבקשות שהוגשו. מאחר שבשנת 2018 הוגשו כ-1,091 בקשות, מדובר בהקצאת משאבים בלתי סבירה. בשל כך, בקשתך לעניין זה נדחת לפי סעיף 1(8) לחוק חופש המידע.

בסעיף 2 לבקשה, ביקשת לקבל את מספר כתבי האישום שהוגשו בגין סעיף 368ד לחוק העונשין, לגבי קטינים בלבד, לפי זהות הנאשם וזיקת הפוגע, משנת 2010 ואילך.

7. בפתח הדברים יצוין, כי בשנת 2011 החלה הפרקליטות במעבר לשימוש במערכת תנופי"ה, מערכת מחשוב חדשה. מעבר זה נעשה באופן מדורג על ידי מחוזות הפרקליטות השונים. משום כך, הנתונים המובאים במענה הינם **משנת 2014** ואילך, שכן הנתונים שהוזנו עובר למועד זה - במהלך הטמעת המערכת ביחידות השונות - עלולים להיות לא מספיק מהימנים. בדיקה ידנית אחר הנתונים לפני שנה זו איננה אפשרית בהקצאת משאבים סבירה. כמו כן, חשוב לציין שמאחר שהנתונים מוזנים באופן ידני למערכת, ייתכנו אי-דיוקים מסוימים בנתונים שלהלן.

8. **אם כן, מצ"ב בקובץ אקסל הנתונים שנאספו - גיליון 5.** כתבי האישום המופרטים בקובץ המצורף, הוגשו **בין היתר** בגין סעיף 368ד, לבד או ביחד עם סעיפי עבירה אחרים, כסעיף עבירה ראשי או נלווה.

בסעיף 3 לבקשה, ביקשת לקבל נתונים לשנת 2018 על אודות הליך הטיפול בערר על החלטה לסגירת תיק על עבירות מין ואלימות מסוג פשע, בהתאם לסעיפים 65-64א לחוק סדר הדין הפלילי, ולהנחיית הפרקליט המדינה 1.11 "לוחות זמנים לטיפול בערר על החלטה לסגירת תיק".

9. **מצ"ב בקובץ אקסל - גיליון 6** - מידע שנאסף בדבר תיקי ערר על סגירת תיק מסוג עבירות מין ואלימות מסוג פשע שבהם נפגע העבירה היו קטינים, לשנת 2018, בפילוח לפי עילת סגירת התיק ולפי סוג עבירה.

יצוין כי מדובר בפילוח מוגבל שבוצע, בשל כך שלא קיימת במערכת עררים אפשרות לפלח תיקי ערר שבהם נפגע העבירה הינו קטין. הפילוח בוצע בהתאם לתיקים שבס הוזן במערכת עררים "קטין" או "קטינה" תחת השדה "שם עורר" בלבד.

10. משך הטיפול בתיקי הערר בשנת 2018 החל מרגע קבלת הערר בפרקליטות ועד לקבלת ההחלטה בערר הינו **160 יום בממוצע**.



משרד המשפטים הממונה על העמדת מידע לציבור

11. אשר למשך הטיפול בתיקי ערר בשנת 2018 לפי סוג עבירה (מין/אלימות/אחר) - אין אפשרות לבצע פילוח בהתאם למבוקש. על מנת לספק מידע זה נדרש לעבור על כלל תיקי הערר שהוגשו בשנת 2018 ולבדוק עבור כל אחד מהו סוג העבירה בתיק ומה משך הטיפול בתיק. לאור העובדה שמדובר במעבר על כ-2,000 תיקים, בקשתך לעניין זה נדחית לפי סעיף 18(1) לחוק חופש המידע, שענינו הקצאת משאבים בלתי סבירה.

הנני להודיעך כי לפי סעיף 17 לחוק חופש המידע יש בידך לעתור כנגד החלטה זו לבית המשפט לעניינים מנהליים בירושלים, בתוך 45 יום.

מיטל כץ, עו"ד
הממונה על העמדת מידע לציבור
משרד המשפטים