



משרד המשפטים הממונה על העמדת מידע לציבור

ירושלים, ח' תשרי, תש"פ
7 אוקטובר, 2019
בתשובתך נא ציין:
תיק מס' 2015-19-0404

לכבוד,

א.נ,

הנדון: בקשה לפי חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998

(סימוכין: פנייתך מיום 6/8/2019)

בפנייתך שבסימוכין, ביקשת לפי חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998 (להלן: "חוק חופש המידע"), לקבל מידע רחב בנוגע לכתבי אישום שהוגשו על ידי הפרקליטות במספר עבירות שצוינו, ב- 5 שנים האחרונות וכן נתונים נוספים ביחס לטיפול בתיקים.

לאחר בירור בקשתך, הריני להשיבך כדלקמן:

בפתח הדברים, אציין כי הנתונים שיפורט להלן נאספו מתוך מערכת תנופ"ה- המערכת הממוחשבת שבשימוש הפרקליטות. ככלל, מוזנים נתונים למערכת באופן ידני ולכן ייתכנו אי-דיוקים בריכוז הנתונים שהונפק לבקשתך.

חשוב לציין, כי ניתן להנפיק נתונים מהמערכת ביחס לכמות כתבי האישום אשר הוגשו בגין סעיפי עבירה, אך אלו יוצגו ביחס לכתבי אישום שהוגשו בסעיפי העבירות הנזכרים לבד או יחד עם סעיפי עבירה אחרים, כעבירה ראשית או כסעיף עבירה נלווה. בהתאם לכך, ייתכנו כפילויות בכמויות שיפורטו להלן, בהתייחס לכתבי אישום שהוגשו בגין יותר מעבירה אחת – למשל, כתב אישום שהוגש גם בגין התפרעות וגם בגין הפרעה לשוטר יספר פעמיים, הן תחת כתבי אישום שהוגשו תחת התפרעות, והן תחת כתבי אישום שהוגשו תחת הפרעה לשוטר. עקב מגבלות המערכת הקיימות, אין באפשרותנו להציג נתונים בפילוח צר מזה מבלי לבצע בדיקה וטיוב ידני של התיקים, אשר מטבע הדברים, ידרוש הקצאת משאבים בלתי סבירה.

1. בסעיף 1 לפנייה, ביקשת לקבל את כמות כתבי האישום שהגישה פרקליטות המדינה ב-5 שנים האחרונות (2014-1.09.19), בעבירות הבאות:



משרד המשפטים הממונה על העמדת מידע לציבור

א. התפרעות-

– התפרעות- סעיף 152 לחוק העונשין, תשל"ז-1977 (להלן: "חוק העונשין")- הוגשו 778 כתבי אישום.

– המשך התפרעות- סעיף 155 לחוק העונשין- הוגשו 42 כתבי אישום.

– מניעת הוראת התפזרות- סעיף 156 לחוק העונשין- הוגשו 0 כתבי אישום.

– התפרעות שסופה נזק- סעיף 157 לחוק העונשין- הוגשו 11 כתבי אישום.

– מתפרעים הפוגעים בכלי שיט- סעיף 158 לחוק העונשין- הוגשו 0 כתבי אישום.

ב. **התקהלות אסורה-** סעיף 151 לחוק העונשין- הוגשו 51 כתבי אישום.

ג. **הפרעה לשוטר-** סעיף 275 לחוק העונשין - הוגשו 1722 כתבי אישום.

ד. **תקיפת שוטר-** לפי סעיף 273 לחוק העונשין- הוגשו 737 כתבי אישום.

ה. **תקיפת שוטר בנסיבות מחמירות-** סעיף 274(1)-(3) לחוק העונשין- הוגשו 1572 כתבי אישום.

2. בסעיף 2 לפנייה, ביקשת לקבל נתונים על כמות התיקים אותם העבירה פרקליטות המדינה להעמדה לדין על ידי התביעה המשטרתית, בתקופת הזמן המצוינת. יודגש כי לפי אופציות הפילוח שבמערכת הממוחשבת, ניתן לפלח לשלוח מידע לגבי תיקים שנסגרו בשל "העברה להמשך טיפול בגוף תובע אחר". ברוב המקרים הגוף התובע אליו מועבר התיק הוא התביעה המשטרתית. עם זאת, ייתכן כי חלק מהתיקים הועברו לגופים תובעים אחרים, ועל כן ייתכנו אי דיוקים מסוימים בנתונים שלהלן:

א. התפרעות-

– התפרעות- סעיף 152 לחוק העונשין- הועברו 195 תיקים לתביעה המשטרתית.

– המשך התפרעות- סעיף 155 לחוק העונשין- הועברו 62 תיקים לתביעה המשטרתית.

– מניעת הוראת התפזרות- סעיף 156 לחוק העונשין- לא הועברו תיקים לתביעה המשטרתית.

– התפרעות שסופה נזק- סעיף 157 לחוק העונשין- הועברו 25 תיקים לתביעה המשטרתית.

– מתפרעים הפוגעים בכלי שיט- סעיף 158 לחוק העונשין- לא הועברו תיקים לתביעה המשטרתית.

ב. **התקהלות אסורה-** סעיף 151 לחוק העונשין- הועברו 160 תיקים לתביעה המשטרתית.

ג. **הפרעה לשוטר-** סעיף 275 לחוק העונשין – הועברו 6566 תיקים לתביעה המשטרתית.



משרד המשפטים הממונה על העמדת מידע לציבור

- ד. **תקיפת שוטר** - סעיף 273 לחוק העונשין- הועברו 7161 תיקים לתביעה המשטרית.
- ה. **תקיפת שוטר בנסיבות מחמירות** - סעיף 274(1)-(3) לחוק העונשין- הועברו 2217 תיקים לתביעה המשטרית.
3. בסעיף 3 לפנייה, ביקשת לקבל מידע בדבר מדיניות פרקליטות המדינה והתביעה המשטרית בעבירות שצוינו וכן ביקשת לקבל מידע על הבסיס המשפטי למדיניות זו. כמו כן, בסעיף 5 לפנייה, ביקשת לקבל מידע על שיקולי הפרקליטות בסגירת תיקים ו/או העמדה לדין בעבירות אלו.
- בהתייחס ל"מידע" המצוי ברשות הציבורית כהגדרתו לפי סעיף 2 לחוק חופש המידע, הריני להפנות אל הנחיית היועץ המשפטי לממשלה בנושא "חירות בהפגנה" המפורסמת באתר משרד המשפטים ועומדת לעיון הציבור. לפיכך, לעניין זה, בקשתך נדחית לפי סעיף 8(4) לחוק חופש המידע; בכל הנוגע להנחיות, נהלים או מדיניות התביעה המשטרית, הריני לדחות בקשתך לפי סעיף 8(5) לחוק חופש המידע, שכן עליך לפנות בעניין זה אל הממונה על העמדת מידע לציבור במשטרת ישראל.
- שאלות נוספות שאינן תואמות את הגדרתו של "מידע" עליו חל חוק חופש המידע, כמו "מהו הבסיס המשפטי למדיניות זו" או "שיקולי הפרקליטות בסגירת תיקים" ככל שאלו אינם מפורטים במסמך כתוב או ממוחשב - באפשרותך לברר מול פניות הציבור במשרד המשפטים.
4. בסעיף 4 לפנייה, ביקשת לקבל מידע בדבר כמות התיקים שנסגרו, על ידי הפרקליטות או בהוראתה, כנגד חשודים. בהתאם, בסעיף 5 לפנייתך, ביקשת חלוקה מדויקת בגין עילות הסגירה של התיקים.
- לעניין זה, אציין תחילה כי החלטות גניזה או סגירה של התיק אינן מתקבלות עבור התיק בכללותו, אלא עבור כל חשוד בתיק, בנפרד. בשל כך, הנתונים שיוצגו להלן, מציגים את עילות הגניזה בעניינם של חשודים, ולא בעניינם של תיקים (שהרי כאמור, תיק אחד יכול לכלול יותר מחשוד אחד). דהיינו, הנתון מציין את מספר החשודים שהחשדות נגדם נגזו בגין עילה מסוימת, ולא את מספר התיקים שנסגרו בעילה זו.



משרד המשפטים הממונה על העמדת מידע לציבור

א. התפרעות-

– התפרעות- סעיף 152 לחוק העונשין-

מספר החשודים שהחשדות נגדם נגנזו בגין עילה זו	עילת סגירה/גניזה
135	חוסר אשמה
1656	חוסר ראיות
1	נסגר בהסדר מותנה
195	נסיבות העניין בכללותן אינן מתאימות להעמדה לדין
1	נסיבות העניין בכללותן אינן מצדיקות המשך חקירה פלילית
8	עברייני לא נודע (על"ן)
49	צורף לתיק אחר
12	התיישנות

– המשך התפרעות- סעיף 155 לחוק העונשין-

מספר החשודים שהחשדות נגדם נגנזו בגין עילה זו	עילת סגירה
25	חוסר אשמה
86	חוסר ראיות
105	נסיבות העניין בכללותן אינן מתאימות להעמדה לדין
15	צורף לתיק אחר

– מניעת הוראת התפזרות- סעיף 156 לחוק העונשין – התקבלו 0 החלטות סגירה
בתיקים שכללו עבירה זו.



משרד המשפטים הממונה על העמדת מידע לציבור

– התפרעות שסופה נזק- סעיף 157 לחוק העונשין-

מספר החשודים שהחשדות נגדם נגנזו בגין עילה זו	עילת סגירה
17	חוסר אשמה
164	חוסר ראיות
15	נסיבות העניין בכללותן אינן מתאימות להעמדה לדין
2	צורף לתיק אחר
2	התיישנות

– מתפרעים הפוגעים בכלי שיט- סעיף 158 לחוק העונשין-

מספר החשודים שהחשדות נגדם נגנזו בגין עילה זו	עילת סגירה
1	חוסר ראיות

ב. התקהלות אסורה- סעיף 151 לחוק העונשין-

מספר החשודים שהחשדות נגדם נגנזו בגין עילה זו	עילת סגירה
116	חוסר אשמה
429	חוסר ראיות
1	נסגר בהסדר מותנה
211	נסיבות העניין בכללותן אינן מתאימות להעמדה לדין
7	נסיבות העניין בכללותן אינן מצדיקות המשך חקירה פלילית
9	עברייני לא נודע (על"ן)
11	צורף לתיק אחר
1	אין עבירה פלילית
1	מות חשוד/נאשם



משרד המשפטים הממונה על העמדת מידע לציבור

ג. הפרעה לשוטר - סעיף 275 לחוק העונשין -

מספר החשודים שהחשדות נגדם נגזזו בגין עילה זו	עילת סגירה
494	חוסר אשמה
3211	חוסר ראיות
21	נסגר בהסדר מותנה
1778	נסיבות העניין בכללותן אינן מתאימות להעמדה לדין
19	נסיבות העניין בכללותן אינן מצדיקות המשך חקירה פלילית
8	עבריו לא נודע (עליון)
75	צורך לתיק אחר
12	התיישנות
4	אין עבירה פלילית
8	מות חשוד/נאשם
1	אינו בר עונשין
1	הפסקת הליכים
1	מחיקה - ללא זיכוי

ד. תקיפת שוטר - סעיף 273 לחוק העונשין -

מספר החשודים שהחשדות נגדם נגזזו בגין עילה זו	עילת סגירה
330	חוסר אשמה
3031	חוסר ראיות
18	נסגר בהסדר מותנה
2246	נסיבות העניין בכללותן אינן מתאימות להעמדה לדין
14	נסיבות העניין בכללותן אינן מצדיקות המשך חקירה פלילית
5	עבריו לא נודע (עליון)



משרד המשפטים הממונה על העמדת מידע לציבור

54	צורף לתיק אחר
12	התיישנות
17	אין עבירה פלילית
6	מות חשוד/נאשם
3	אינו בר עונשין
3	הפסקת הליכים
1	מחיקה- ללא זיכוי

ה. תקיפת שוטר בנסיבות מחמירות- סעיף 274(1)-(3) לחוק העונשין-

מספר החשודים שהחשדות נגדם נגנזו בגין עילה זו	עילת סגירה
200	חוסר אשמה
2469	חוסר ראיות
3	נסגר בהסדר מותנה
617	נסיבות העניין בכללותן אינן מתאימות להעמדה לדין
2	נסיבות העניין בכללותן אינן מצדיקות המשך חקירה פלילית
11	עבריו לא נודע (על"ן)
63	צורף לתיק אחר
16	התיישנות
1	אין עבירה פלילית
7	מות חשוד/נאשם
1	אינו בר עונשין
1	מחיקה- ללא זיכוי

הנתונים שלעיל עוסקים בעבירות בהן סמכות העמדה לדין היא של הפרקליטות. אשר לבקשתך לקבל מידע לגבי עבירות בהן סמכות העמדה לדין היא של התביעה המשטרתית - הריני לדחות בקשתך לפי סעיף 8(5) לחוק חופש המידע שכן עליך לפנות אל הממונה על העמדת מידע לציבור במשטרת ישראל לברר זאת.



משרד המשפטים הממונה על העמדת מידע לציבור

5. בסעיף 6 לפנייתך, ביקשת לקבל נותנים על כמות התיקים ומספרי ההליך בהם החלטה על סגירת התיק נבעה משיקולים של אי העמדה לדין החשוד ו/או החשודים, בשל הצורך כי יעידו נגד אחר בעבירה אחרת, בין אם מדובר בהסכם בכתב של אי העמדה לדין, ובין אם בדרך אחרת.

המידע המבוקש בסעיף זה – האם בתיק מסוים נחתם הסכם בכתב או הסדר מסוג אחר במסגרתו יגנזו חשדות נגד חשוד בתמורה לעדותו נגד אחר בעבירה אחרת – אינו מתועד ומפולח במערכת תנופ"ה. לפיכך, על מנת לאסוף את המידע המבוקש נדרש מעבר ידני על כלל תיקי הפרקליטות במסגרתם נגנזו חשדות בגין כל אחת מהעבירות לעיל. לא מדובר במעבר קצר אלא בעיון מעמיק בתיקים, הכולל קריאה של חוות הדעת הנוגעות לסגירת התיק, וכן ההסכמים שנחתמו במסגרת התיקים הללו, במידה ונחתמו. כמפורט בטבלאות בסעיף 4 לעיל, מדובר באלפי חשודים שהחשדות נגדם נגנזו. מעבר ידני בכל התיקים שצוינו מהווה לכל הדעות, הקצאת משאבים בלתי סבירה. לפיכך, בקשתך לעניין זה נדחית לפי סעיף 8(1) לחוק חופש המידע.

הנני להודיעך כי לפי סעיף 17 לחוק חופש המידע יש בידך לעתור כנגד החלטה זו לבית המשפט לעניינים מנהליים בירושלים, בתוך 45 יום.


מיטל כץ עו"ד

הממונה על העמדת מידע לציבור
משרד המשפטים