



## משרד המשפטים הממונה על העמדת מידע לציבור

ירושלים, ג' חשוון, תש"פ  
1 נובמבר, 2019  
בתשובתך נא ציין:  
תיק מס' 2015-19-0443

לכבוד,

א.נ,

### הנדון: בקשה לפי חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998

(סימוכין: פנייתך מיום 20/1/2019)

בפנייתך שבסימוכין, ביקשת לפי חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998 (להלן: "חוק חופש המידע"), לקבל מידע על אודות בקשות להסרת תכנים שהועברו למחלקת הסייבר ונוגעות לפרסומים נגד שוטרים.

לאחר בירור בקשתך, הריני להשיבך כדלקמן:

בפתח הדברים אבהיר כי כשמדובר בעובדי ציבור, במיוחד אלה שנמנים על מערכות האכיפה השונות ועובדי הרווחה, נמצא כי תופעת הפרסומים הפוגעניים נגדם על רקע מילוי תפקידם היא נרחבת וכוללת לעתים מזומנות פרסומים העולים כדי עבירה פלילית. בתופעה זו מגולם פוטנציאל ממשי של פגיעה ביכולת עובדי הציבור לבצע את עבודתם.

על מנת להגן על עובדים אלה, נדרשים משאבים לא מבוטלים לבחון את אותם פרסומים ולפעול משפטית לצורך הסרתם או הגבלת הגישה אליהם.

בשעתו, הוכרע שהגורם שידאג לתקצוב ומימון משאבים אלה, ככל שמדובר בכוח אדם, יהיה המשרד שבו עובדים אותם עובדי ציבור, שבהם מתקיים פוטנציאל של ממש לפגיעה חמורה וקשה בעקבות אותם פרסומים פוגעניים באינטרנט וברשתות החברתיות השונות.

בראי האמור, אפנה למתן מענה לפי סעיפי פנייתך:



## משרד המשפטים הממונה על העמדת מידע לציבור

1. מחלקת הסייבר בפרקליטות המדינה פועלת להסרה או לצמצום חשיפה לתכנים מפרי חוק ברשת האינטרנט, מזה קרוב לארבע שנים. פעילותה של המחלקה בנושא זה נחלקת למספר תחומי עיסוק מרכזיים: פרסומי הסתה לאלימות ולטרור; פרסומים אסורים בעניינם של עובדי ציבור; פרסומים הנוגעים לפגיעות כלפי קטינים ברשת; פרסומים המפרים הוראות איסור פרסום סטטוטוריות וצווי איסור פרסום שיפוטיים. פעילות המחלקה בפרסומים הנוגעים לשוטרים מהווה, מבחינת מספר הבקשות המופנות לחברות האינטרנט, כ-0.0027% מכלל הפעילות בעניין זה.

לצורך פעילות המחלקה להסרה או לצמצום חשיפה לתכנים מפרי חוק ברשת, מוקצים, לצד מנהל המחלקה, שלושה פרקליטים, שבעה סטודנטים ושני בני שירות, העוסקים בנושא זה לצד **טיפולם בתיקים פליליים בתחום עבירות בתחום הסייבר**.<sup>1</sup>

2. לעניין מספר התקנים במחלקה הממומנים על ידי רשויות ציבוריות, אשיבך כי תקן פרקליט אחד התקבל לפני מספר שנים מהמשטרה ותקן סטודנט אחד התקבל ממשרד הרווחה, כמקור תקציבי בלבד. העובדים גויסו על-ידי הפרקליטות בהתאם לנהלים המקובלים לגיוס עובדים בפרקליטות, כאשר ההנחיות לאותם עובדים ניתנות אך ורק על ידי הגורמים הרלבנטיים בפרקליטות המדינה בהיותם חלק מיחידת הסייבר.

3. כחלטה ניהולית של מנהל המחלקה, אין פרקליט אחד שעוסק בפרסומים פוגעניים כלפי שוטרים, אלא כל צוות הסרת התכנים במחלקה, כמטלה רוחבית, יטפל בפרסומים הנוגעים לפגיעות מקוונות מסוגים שונים כלפי שוטרים. בשל ההכרה ברגישות העניין של הסרת תכנים או צמצום חשיפה אל תכנים פוגעניים כלפי שוטרים, מופעל סינון קפדני, בטרם החלטה על פנייה לחברות האינטרנט בנוגע לתכנים אלה. בתהליך הסינון של כל פנייה בנוגע לשוטרים שותפים מספר עובדים מצוות הסרת התכנים.

4. אשר לבקשתך בעניין נוהל הטיפול בפניות של המשטרה:

---

<sup>1</sup> ניתן לקרוא עוד על פעילות המחלקה והרכבה בעמוד היחידה באתר משרד המשפטים בלינק:  
<https://www.gov.il/he/Departments/General/cyber-about>



## משרד המשפטים הממונה על העמדת מידע לציבור

א. ככלל, בעת הפעילות של מחלקת הסייבר בפרקליטות המדינה מול ספקיות השירות המקוונות,<sup>2</sup> המחלקה פועלת על פי העקרונות הבאים:

(1) איזון בין האינטרס הציבורי וזכויות כמו הזכות לשם טוב, הזכות לפרטיות וכבוד האדם לבין זכויות אחרות העומדות על הפרק: חופש הביטוי, הזכות לנגישות למידע וחופש הגלישה ברשת.

(2) בכל הנוגע לעובדי ציבור, ביניהם שוטרים, פועלת מחלקת הסייבר רק במקומות שבהם יש בקשה של עובד הציבור שנפגע, או של גורם ממונה (ועל דעתו של העובד הנפגע).

(3) פעולה תתקיים רק בהתקיים שלושת התנאים המצטברים כדלקמן:  
א) מקרים שבהם בוצע לכאורה מעשה עבירה המנוגד לחוק בישראל.  
ב) כאשר אנו סבורים כי הופרו תנאי השימוש של ספקיות השירות עצמן, אשר מנגישות את הפרסום.

ג) כאשר יש עניין ציבורי בפעולה. בגדרי שיקול זה אנו בוחנים את תפוצת הפרסום בפועל, קהל היעד, חומרת הפרסום, זמן קיומו של הפרסום ברשת, פוטנציאל המשך ההפצה של הפרסום (פוטנציאל הוויראליות שלו), התגובות לפרסום ועוד.

יצוין כי במקרים בהם מחלקת הסייבר בפרקליטות המדינה סבורה כי אין עילה להסרת תוכן מסוים לגבי שוטר, עדיין ייתכן שהשוטר יבקש לדווח לחברות האינטרנט באמצעות חשבונו הפרטי ברשת החברתית.

ב. להלן הנתונים המספריים בנוגע לטיפול בבקשות להסרת פרסומים נגד שוטרים:

שנה	סך בקשות להסרת תוכן שהתקבלו מהמשרה	מספר הבקשות שפעלנו לגביהן להסרת התוכן	סך בקשות שהתקבלו והתוכן הוסר על פי בקשתנו	סך בקשות שהתקבלו חלקית כך שחלק מהתוכן הוסר	סך בקשות שהגשנו ונדחו
2017	11	2	2		7
2018	30	12	10	2	
2019 <sup>3</sup>	39	19	16		3

<sup>2</sup> יובהר כי מחלקת הסייבר פונה באפיק זה רק לספקיות שירות מקוונות בינלאומיות ולא פונה לספקיות שירות ישראליות.

<sup>3</sup> הנתונים הופקו ביום 8/9/19 ונכונים ליום הפקתם. הנתונים מוזנים באופן ידני וייתכנו אי דיוקים הנובעים מאופן ההזנה.



## משרד המשפטים הממונה על העמדת מידע לציבור

במקרים בהם זיהתה המחלקה כי אין לפנות להסרת הפרסום עצמו, אולם בתגובות לפרסום ישנן תגובות בגינן ישנה הצדקה לפעול להסרתן (בהתאם לתבחינים שפורטו לעיל) מחלקת הסייבר בפרקליטות המדינה פונה בבקשה להסיר את התגובות הנוגעות לעניין, לפי הפירוט שלהלן:

שנה	מספר התגובות שביקשנו להסיר	סך בקשות שהתקבלו והתגובה הוסרה על פי בקשתנו	סך תגובות שלא הוסרו
2018	41	24	17
2019	35	20	15

אשר לבקשתך לקבל את לשון התכנים המבקרים את המשטרה שהפרקליטות פנתה להסרתם בשנה האחרונה, נציין כי ככלל, מחלקת הסייבר אינה שומרת את הפרסומים הפוגעניים עצמם ומקום בו אלה הוסרו, במרבית המקרים, אין יכולת לשחזרם ולכן מדובר במידע שלא ניתן לאתר בהתאם לסעיף 8(3) לחוק חופש המידע, התשנ"ח-1998.

5. מצ"ב לעיונך נוהל פרקליטות המדינה להגשת תביעות דיבה בשמם של שוטרים ו/או עובדים סוציאליים. בהתאם לבקשתך, נציין כי נכון להיום הוגשה תביעה אחת בשם עובדת משרד הרווחה. כמו כן נשלח מכתב התראה בשם שוטר ממשטרת ישראל, התשובות למכתב ההתראה ייתרו את הגשת כתב התביעה.

6. תשומת ליבך כי המענה שלעיל מפורט ומקיף, על אף שחלק משאלותיך אינן תואמות את הגדרתו של "מידע" לפי סעיף 2 לחוק חופש המידע. פניות דומות שאינן לקבלת מידע כתוב, ממוחשב, מוסרט, מוקלט או מצולם יש להפנות לפניות הציבור.

הנני להודיעך כי לפי סעיף 17 לחוק חופש המידע יש בידך לעתור כנגד החלטה זו לבית המשפט לעניינים מנהליים בירושלים, בתוך 45 יום.

מיטל כץ, עו"ד

הממונה על העמדת מידע לציבור

משרד המשפטים