



משרד המשפטים הממונה על העמדת מידע לציבור

ירושלים, י"ח כסלו, תש"פ
16 דצמבר, 2019
בתשובתך נא ציין:
תיק מס' 2015-19-0471

לכבוד,

א.ג.,

הנדון: בקשה לפי חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998

(סימוכין: פנייתך מיום 10/9/2019)

בפנייתך שבסימוכין, ביקשת לפי חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998 (להלן: "חוק חופש המידע"), לקבל מידע בנוגע ליומן פרקליט המדינה וכן את יומנו לשנים 2018 ו-2019, לרבות פירוט בדבר פגישותיו עם אנשי תקשורת.

לאחר בירור בקשתך, הריני להדגיש כי מרבית בקשתך מנוסחת כשאלות ל"ידע" שאינן מתאימות להתברר לפי חוק חופש המידע, ואינן תואמות את הגדרתו של "מידע" עליו חל החוק. שאלות אלו לא ייענו במסגרת זו. יחד עם זאת, מקום שניתן היה להשיב לפנייתך בהתייחס למידע כתוב, ממוחשב, מוסרט, מוקלט או מצולם - אלו מפורטים להלן:

א. אשר לשאלותיך בסעיפים א'-ד', וחי-ט' בנוגע למערכת הממוחשבת שבאמצעותה מנוהל יומן פרקליט המדינה ומסירת היומן בקובץ זה, הריני להפנותך לתשובה שנמסרה לך בעניין זה במסגרת סימוכין 2015-19-0481 לפני מספר ימים. כאמור שם, יומנם של עובדי משרד המשפטים כולם מנוהלים במערכת אאוטלוק. מסירת מאגר ה-DATA של אאוטלוק מרחיבה לאין שיעור את מסירת המידע המבוקש ומחייבת עבודה טכנולוגית רבה על מנת שניתן יהיה לצמצם את כלל המאגר לתקופת הזמן המבוקש וביחס לרכיביו הכלליים הרצויים ולבצע את הבדיקה המתחייבת לפי הוראות חוק חופש המידע.

יומן האאוטלוק הוא כלי ניהולי המכיל מידע רב נוסף מעבר להיותו יומן פגישות. במסגרתו מוחלפים מסמכים, תכתובות ופרטי מידע שאין להם נגיעה או חשיבות לציבור. סינון פרטי מידע אלו, לצד שינויים מתחייבים לפי חוק חופש המידע, ידרוש מהגורמים המקצועיים להשקיע כמות משאבים בלתי סבירה לצורך העמדת המידע בקובץ מיוחד זה, בעוד שאין כל יתרון, אינטרס ציבורי או הצדקה להשקיע משאבים אלו.



משרד המשפטים הממונה על העמדת מידע לציבור

כיום, על מנת לאפשר לרשות הציבורית לבדוק את המידע ולערוך לפי סעיף 11 לחוק חופש המידע, מתבצע ייבוא של היומן מקובץ אוטולוק לקובץ אקסל, וכלל המלאכה לפי חוק חופש המידע מתבצעת על קובץ זה. שיטה זו מאפשרת לגורמים המקצועיים לבצע את בדיקותיהם באופן המיטבי בחיטון יחסי של משאבים. בתום המלאכה מתקבל קובץ נגיש ופתוח לעיבוד ממוחשב וזה מצוי ברשות הציבורית לצורך פרסומו.

בהתאם לזאת, פורסם יומן פרקליט המדינה לשנת 2017 בקובץ אקסל נגיש ופתוח לציבור, לאחר שנבדק פרסומו של המידע הכלול בו לפי הוראות חוק חופש המידע והוסרו פרטי מידע שאסור למסרם, אין חובה ואין מקום למסרם, או שחוק חופש המידע לא חל לגביהם.

ב. בסעיף ה' ביקשת שנחזור על בדיקתו של יומן פרקליט המדינה לשנת 2017 ונעדכן על כל שינוי שבוצע מהיומן המקורי. הריני להשיבך כי יומן פרקליט המדינה פורסם זה מכבר לאחר בדיקה קפדנית לפי חוק חופש המידע. בדיקה חוזרת על מידע שכבר עומד לעיון הציבור, באופן המשיך עילה לפגישה, תדרוש בהכרח הקצאת משאבים בלתי סבירה, מבלי שעומד כל אינטרס ציבורי בביצוע מלאכה זו, בחלוף שנה מאז זה פורסם. ככל שברצונך לברר פרטנית אילו פרטי מידע הוסרו/ שונו ביחס למועד מסוים, אנא הגש בקשה חדשה לעניין זה ונבחן מסירתו של המידע בהתאם להוראות החוק.

ג. מצ"ב לבקשתך יומן פרקליט המדינה לשנת 2018 ולשנת 2019 (עד לסוף אוגוסט).

מהיומן הוסר מידע שנמצא כי אין לפרסמו לפי סעיפים 9(א)(1), 9(ב)(1) ו-9(א)(3) לחוק חופש המידע, כמו שמות העובדים עמם נערכה פגישה אישית, פגישה על הליך פלילי ספציפי או בעניין ביטחוני.

ד. אשר לבקשך בסעיף י' לקבל מידע על פגישותיו של פרקליט המדינה עם אנשי תקשורת בשנים 2017 – 2019, להלן פירוט מספר הפגישות שהתקיימו עם כל מערכת עיתונאית:

פגישות עיתונאים ביומן פרקליט המדינה לשנת 2017:

מועד	כמות פגישות	מערכת
שנת 2017	1	וואלה
	1	הארץ
	1	גליצ
	1	ערוץ 12
	1	גלובס
	2	ערוץ 10

* מאחר שבחציון השני לשנת 2017 נערכה פגישה אחת בלבד עם עיתונאי, ולנוכח האמור לעיל, הנתונים הוצגו ברמה השנתית.



משרד המשפטים הממונה על העמדת מידע לציבור

פגישות עיתונאים ביומן פרקליט המדינה לשנת 2018:

מועד	כמות פגישות	מערכת
חציון ראשון 2018	1	ידיעות אחרונות
	3	ערוץ 12
	1	ערוץ 10
	2	כאן 11
	1	הארץ
	2	מקור ראשון
חציון שני 2018	1	כאן 11
	2	ערוץ 12
	1	מגזין ליברל
	1	מעריב

פגישות עיתונאים ביומן פרקליט המדינה לשנת 2019:

מועד	כמות פגישות	מערכת
חציון ראשון 2019	1	ידיעות אחרונות
	1	"הלא" TV
	1	חדשות 10
חציון שני 2019	2	ערוץ 12
	1	מעריב
	1	ערוץ 13
	1	כאן 11
	1	ישראל היום
	1	מפגש כתבים – פרסום דו"ח סיכום שנה של פרקליטות המדינה

ה. שמותיהם של העיתונאים ומועדי הפגישות הספציפיים עמם לא יימסרו לפי סעיפים 9(ב1), 9(ב6) ו-9(ב7) לחוק חופש המידע, לנוכח ייחודיות השיח עמם הנעשה באמצעות מערך הדוברות של המשרד, ומתאפיין ברגישות מיוחדת. מסירת מידע פרטני זה עלולה לפגוע בעבודת הרשות הציבורית ולשבשה, כמו גם להשפיע על העבודה העיתונאית ולפגוע באינטרסים של צדדי ג' באופן שגובר על האינטרס הציבורי במידע. חשיפת השיח שבין עיתונאים לגורמים ממשלתיים, אשר



משרד המשפטים הממונה על העמדת מידע לציבור

נעשית באמצעות מערך הדוברות, צפויה להביא לפגיעה ביחסי האמון שבין הצדדים ועקב זאת לצמצום הקשר בין הדוברות הממשלתית לבין עיתונאים ולפגיעה בחופשיות השיח עימם, מה שיפגע ביכולתה של הרשות להעמיד בפני הציבור תמונה שלמה ומהימנה של פעילותה.

על כן, בהתאם להוראת סעיף 11 לחוק חופש המידע, המידע לעיל תואם לאיזון הראוי בין תחולת הסייגים כאמור לבין האינטרס הציבורי במידע.

1. אשר לשאלתך בסעיף י"א לפנייה, הגם שאינה תואמת את הגדרתו של "מידע" עליו חל חוק חופש המידע, אבהיר שבמסגרת עיבוד היומן לצורך פרסומו מעורבים בעלי תפקיד שונים בלשכת פרקליט המדינה וביחידת הניהול של פרקליטות המדינה ולא ניתן להתחקות אחר כל שינוי שבוצע בזמנו. כפי שבוצעו שינויים ופרפרזות בכלל לפי סעיף 11 לחוק חופש המידע, שונו גם שמות הפגישות עם עיתונאים שונים, ל" עיתונאי" – זאת על מנת להציג בפני הציבור את עניין הפגישה אך להימנע ממסירת המידע לגופו, בשים לב למפורט לעיל. מאחר שאנו פועלים למען שקיפות מרבית אך במסגרת האיזון הנדרש, ובאחריות הדורשת השקעה ריאלית וסבירה של משאבי ציבור, נערכה פרפרזה כאמור ביחס לעיתונאים, כפי שנערכו פרפרזות ביחס לצדדים שלישיים נוספים, בהקשר לפגישות אחרות.

2. אדגיש, כי מענה זה מתייחס ליומנו של פרקליט המדינה מאז שנת 2017 ועד לשנת 2019. ככל שתמצא עניין ואינטרס במידע מסוים ביומן, הנך מוזמן לפנות אלינו בבקשה פרטנית, שתבחן בהתאם להוראות חוק חופש המידע.

הנני להודיעך כי לפי סעיף 17 לחוק חופש המידע יש בידך לעתור כנגד החלטה זו לבית המשפט לעניינים מנהליים בירושלים, בתוך 45 יום.


מיטל כץ, עו"ד

הממונה על העמדת מידע לציבור
משרד המשפטים