



משרד המשפטים הממונה על העמדת מידע לציבור

ירושלים, טו' אלול, תשע"ח
26 באוגוסט, 2018
בתשובתך נא ציין:
תיק מס' 234/18

לכבוד,

א.נ,

הנדון: בקשה לפי חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998

(סימוכין: פנייתך מיום 19/06/2018)

בפנייתך שבסימוכין, ביקשת לקבל מידע ביחס לתלונות שהוגשו/הועברו לטיפול הרשות להגנת הפרטיות בגין פגיעה בפרטיות לפי סעיפים 7(2), 8(2) ו-9(2) לחוק הגנת הפרטיות, תתמ"א-1981 בין השנים 2010 ועד 2018. כמו כן, מתוך כלל התלונות הללו, ביקשת מידע בפילוחים שונים.

לאחר בירור בקשתך, הריני להשיבך כדלקמן:

ראשית, נסביר כי אין בידי הרשות להגנת הפרטיות סיווג של תלונות בהתאם לסעיפי חוק מסוימים העוסקים בפגיעה בפרטיות ולכן, בקשתך נדחית לפי סעיף 3(8) לחוק חופש המידע, הואיל ואין בידנו את הנתונים כפי שהתבקשו ביחס לסעיפי החוק הנזכרים. על מנת לאתר את המידע, לסכום אותו ולמסרו במסגרת בקשת חופש מידע, יש צורך לערוך בדיקה ידנית של אלפי פניות שהתקבלו משנים אלו ברשות להגנת הפרטיות ולבצע, הלכה למעשה, עיבוד של המידע הגולמי המצוי בידי הרשות להגנת הפרטיות. פעולה זו, תדרוש בהכרח הקצאת משאבים בלתי סבירה, בהתאם לסעיף 1(8) לחוק חופש המידע. אזכיר בהקשר זה, את הוראת סעיף 7(ה) לחוק חופש המידע, הקובעת כי אין הרשות חייבת לעבד את המידע לצרכיו של המבקש.

מבלי לגרוע מהאמור לעיל, נציין כי חלק מתיקי האכיפה ברשות להגנת הפרטיות נפתחים בצורה יזומה גם ללא פניית ציבור או תלונה רשמית. הסמכות של הרשות להגנת הפרטיות היא סמכות שיורית למשטרה, כך שהנתונים הנאספים אצלה אינם מבטאים את כלל החקירות שנעשו או כלל כתבי האישום שהוגשו בגין סעיפי החוק המבוקשים.

על מנת לסייע ככל שניתן ולשמר את השקיפות בה אנו דוגלים, אציין כי בין השנים 2011 עד 2018 נוהלו על ידי הרשות להגנת הפרטיות 14 חקירות פליליות. מתוכן, ניתנו על ידי הרשות להגנת



משרד המשפטים הממונה על העמדת מידע לציבור

הפרטיות 4 המלצות גניזה, כאשר 2 המלצות גניזה ניתנו בחוסר אשמה ו- 2 המלצות ניתנו בשל חוסר ראיות. נציין גם, ש- 2 חקירות הובילו לחשודים מחוץ לישראל ולכן לא הוגש כתב אישום.

בכל תיקי החקירה הוצאו צווי חיפוש, ובחלקם הוצאו צווי נוספים. מעבר לכך, כאמור, אין בידנו את המידע באופן בו התבקש והרי שבדיקת הנתונים תדרוש הקצאת משאבים בלתי סבירה כמו גם עיבודו של המידע, כפי שהוסבר לעיל.

אשר לנתוני הרשעה, לפי רישומי הפרקליטות, במהלך השנים 2011 ועד 2018 הוגשו 8 כתבי אישום, כאשר 3 כתבי אישום הסתיימו בהרשעה, 4 כתבי אישום עדיין מתנהלים ובכתב אישום אחד – נעשתה חזרה מן האישום לאחר הגשה ושיבה אחת בתיק.

הנני להודיעך כי לפי סעיף 17 לחוק יש בידך לעתור כנגד החלטה זו לבית המשפט לעניינים מנהליים בירושלים, בתוך 45 יום.

בכבוד רב,

מיטל כץ, עו"ד

הממונה על העמדת מידע לציבור

משרד המשפטים