



## משרד המשפטים הממונה על העמדת מידע לציבור

ירושלים, כ' בכסלו, תשע"ט  
28 בנובמבר, 2018  
בתשובתך נא ציין:  
תיקים מס' 332/18  
298/18

לכבוד,

א.ג.,

### **הנדון: בקשה לפי חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998**

(סימוכין: פניותך מיום 8/8/2018 ומיום 28/8/2018)

בפניותך שבסימוכין, ביקשת לפי חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998 (להלן: "חוק חופש המידע"), לקבל את פרוטוקול הדיון או סיכום הישיבה שהתקיימה בנושא מערכת המכפלה במחלקת ייעוץ וחקיקה, ביום 30/7/2018 וכן כל מידע אחר המצוי בלשכת המשנה ליועץ המשפטי לממשלה (חוקת-ציבורי), במחלקת ייעוץ וחקיקה ובלשכת השרה בנושא זה.

לאחר בירור בקשתך, הריני להשיבך כדלקמן:

1. הדיון בנושא הנגשת מערת המכפלה שהתקיים ביום 30/7/2018 היה דיון ראשוני, בהשתתפות הגורמים הרלוונטיים בהם נציגים מייעוץ וחקיקה במשרד המשפטים, יועמ"ש משרד הביטחון, יועמ"ש איו"ש ונציבות שוויון זכויות לאנשים עם מוגבלות. מדובר בישיבה פנימית ראשונית, במסגרתה נעשה יישור קו בין הגורמים הרלוונטיים בדרגי עבודה, בין היתר נסקר המצב העובדתי והמשפטי הסבוך המאפיין את מערת המכפלה ככלל, ואת שאלת אפשרות הנגשתה בפרט.

2. לאחר ששקלנו את בקשתך לקבל את סיכום הדיון בהתאם להוראות חוק חופש מידע, מצאנו כי מדובר במסמך פנימי, שבו התייעצות פנימית בין עובדי רשויות ציבוריות, שנערך לצורך העברת הנושא למשרד הביטחון להמשך טיפול בנושא, בתיאום עם הגורמים הרלוונטיים מטעם המדינה. מסירת סיכום הדיון מקימה יסוד מספיק לחשש מפני "אפקט מצנן" שעניינו רתיעה מקיום דיונים כנים ודיאלוג פתוח וגלוי בין עובדי הרשויות המעורבות ולכן זה לא יימסר, בהתאם להוראת סעיף 9(ב)(4) לחוק חופש המידע.



## משרד המשפטים הממונה על העמדת מידע לציבור

3. אשר לבקשתך לקבל "כל מידע אחר" המצוי בידינו בנושא זה – מבדיקה שערכנו בלשכות הרלוונטיות, אותרו מספר מועט של מסמכים.

חלק מהמסמכים לא נוצרו על ידי משרד המשפטים, אלא על ידי רשויות אחרות כמו משרד הביטחון, משרד ראש הממשלה, מתאם פעולות הממשלה בשטחים, מינהל אזרחי אזור יהודה ושומרון וצה"ל. מסמכים אלו לא יימסרו בהתאם להוראת סעיף 8(5) לחוק חופש המידע.

ישנו מספר מצומצם של תכתובות, סיכומי דיון, מזכרים ופרוטוקולים, אשר לא ימסרו בשל היותם מסמכים פנימיים בהם התייעצות בין עובדי הרשות, שנערכו לצורך קבלת החלטה. חשיפת מסמכים אלו עלולה לגרום ל"אפקט מצנן" על עובדי הרשות, כמוסבר לעיל, ולכן חל הסייג שבסעיף 9(ב)(4) לחוק חופש המידע.

4. לצד כל האמור לעיל, העיסוק והדיון בנושא נגישות מערת המכפלה טרם הושלם וגורמים ממשלתיים רבים מעורבים לקידומו. לפיכך, בקשתך גם נדחית בהתאם להוראת סעיף 9(ב)(2) לחוק חופש המידע שעניינו מדיניות בשלבי עיצוב.

5. לצד האמור יצוין כי, ביום 25.10.2018 אף ניתן מענה לפנייתך למשרד המשפטים בנוגע לדיון הראשוני שהתקיים ביום 30/7/2018. בנוסף, התייחסויות של הגורמים העוסקים בנושא הנגשת מערת המכפלה מטעם המדינה אף ניתנה בדיון שהתקיים בוועדת החוץ והביטחון של הכנסת ביום 28/10/2018, בו נכחת, ופרוטוקול הדיון מצוי באתר האינטרנט של הכנסת.

הנני להודיעך כי לפי סעיף 17 לחוק חופש המידע יש בידך לעתור כנגד החלטה זו לבית המשפט לעניינים מנהליים בירושלים, בתוך 45 יום.

בכבוד רב,  
מיטל כץ עו"ד  
הממונה על העמדת מידע לציבור  
משרד המשפטים