



תאריך: 29/04/2019 סמוכין: 155650

## בקשה לקבלת מידע (לפי חוק חופש המידע התשנ"ח – 1998)

### סוג המידע המבוקש

הבקשה לקבלת מידע הינה:

- מידע המבוקש ע"י עמותה או ארגון חברתי
- מידע המבוקש ע"י גוף מחקר אקדמי
- מידע המבוקש ע"י מקבל קצבה
- מידע אישי
- מידע חייב בפרסום
- מידע בתשלום

יש לצרף אישור ניהול תקין בתוקף מאת הרשם המוסמך

אישור ניהול תקין.pdf

### פרטי המבקש

מעמד המבקש

תאגיד בישראל

שם התאגיד

לביא זכויות אזרח ומנהל תק

מספר ח.פ.

580624724

מספר רישוי

טלפון

פקס

דואר אלקטרוני

legal@lavi.org.il

מען

ישוב

עופרה

רחוב

מספר בית

27

מיקוד

9062700

תא דואר

האם אתה מייצג אדם או גוף אחר

- כן
- לא

הרשות הציבורית ממנה מתבקש המידע

שם הרשות הציבורית

הנהלת בתי המשפט

טלפון הממונה

02-6556935

דוא"ל הממונה

hofesh-hamida@court.gov.il

שם הממונה

שרון סבן-ספראי

פרטי הבקשה

נושא הבקשה

בקשה לקבלת החלטת ועדת ההיתרים

תיאור הבקשה

מצ"ב הבקשה

צירוף קובץ

(4)בקשת חופש מידע- החלטת הוועדה למתן היתרים לפי ו

אינני מסכים שפרטי הבקשה יהיו גלויים לצד ג' אם תיערך אליו פניה

תשלום אגרת בקשה (לפי תקנות חופש המידע (אגרות), התשנ"ט-1999)

הריני מתחייב לשאת בעלות אגרת טיפול ואגרת הפקה, ככל שיידרש לשם טיפול בבקשתי, עד לסכום של 150 ש"ח

טופס זה מנוסח בלשון זכר אך מתייחס לשני המינים כאחד  
מסמך זה מכיל מידע מוגן על פי חוק הגנת הפרטיות



תאריך: ג' ניסן תשע"ט  
08 אפריל 2019  
מס' עמותה: 580624724  
קוד סריקה: 15

לכבוד  
לביא זכויות האזרח מינהל תקין ועידוד ההתיישבות (ע"ר)  
אצל יוסף בן ברוך, רחוב עמונה  
עופרה 27  
עופרה 9062700

א.ג.נ.

הנדון: אישור ניהול תקין לשנת 2019

מספר עמותה: 580624724  
שם עמותה: לביא זכויות האזרח מינהל תקין ועידוד ההתיישבות (ע"ר)

בהתאם לבקשתכם, בנוגע למתן אישור ניהול תקין לשנת 2019, אנו מאשרים בזה כי העמותה מקיימת את דרישות חוק העמותות, התש"ס-1980 בכל הנוגע להגשת דו"חות, הודעות ופרוטוקולים.

אישור זה יבוטל במידה ויתגלה כי העמותה אינה ממלאת אחר הוראות חוק העמותות וכללי ניהול תקין.

אישור זה תקף מיום הוצאתו ועד ליום 31.12.2019.

לידיעה – העמותה נרשמה ברשם העמותות בתאריך 4 אפריל 2016.



*Amyad*  
בכבוד רב,

ב/ רשם העמותות  
רשות התאגידים (מלכ"רים)

בכל פניה אלינו, נא לציין את מספר העמותה.

**\*\* הבהרה:** אין באישור זה כדי להעיד כי העמותה עומדת בכל דרישות החוק והרשם, אלא לכך שכאמור לעיל העמותה הגישה דיווחים שנתיים בהתאם לחוק והנחיות הרשם, ולא נמצאו ליקויים בפעילותה המצדיקים ביטול האישור.

רשם העמותות עורך בעמותות ביקורות יזומות במהלך השנה, אף לאחר מתן אישור ניהול תקין. ליקויים שימצאו בעמותה לאחר מתן האישור, עלולים להביא לביטול האישור שניתן או לשינוי נוסח האישור. מומלץ לבדוק באתר רשות התאגידים – רשם העמותות והחל"צ האם האישור בתוקף. בנוסף, ניתן, לעיין בדיווחי העמותה ללא תשלום באתר הגיידיסטאר, וכן לעיין בתיק העמותה בכפוף לתשלום אגרה.

רחוב ירמיהו 39, מגדלי הבירה בנין 1, ירושלים 9446722, ת"ד 34071 ירושלים 9134001  
טלפון: 1-700-70-60-44 [moked-amutot@justice.gov.il](mailto:moked-amutot@justice.gov.il)

שעות קבלת קהל: ימים א', ב', ד', ה' 08:30-12:30; יום ג' הפקדת מסמכים בלבד (בקומת כניסה)  
כחלק מהשירות שניתן לך במשרד המשפטים אנו מזמינים אותך להיכנס לאתר 'כל זכות'  
בכתובת: [kolzchut.org.il/justice](http://kolzchut.org.il/justice) כי יש לך את הזכות לדעת מהן הזכויות שלך!

# ארגון לביא

## מחלקה משפטית

כ"ד/ח'תשע"ט

29/04/2019

לכבוד

גב' שרון סבן - ספראי

ממונה חופש המידע בהנהלת בתי המפשט

דוא"ל: hofesh-hamida@court.gov.il

טלפון: 02-6556935

שלום וברכה,

### הנדון: בקשה לקבלת החלטת הוועדה למתן היתרים על פי חוק השירות הציבורי בעניינה של יעל הס

#### בקשה לפי חוק חופש המידע

א. ביום 24.1.9 שלח ארגון לביא בקשת חופש מידע לצה"ל. במסגרת הבקשה ביקש הארגון לקבל מידע בנוגע לממשקי העבודה שבין צה"ל, לבין מכון מדנל, באמצעות אלי"מ במיל' יעל הס. במסגרת הבקשה פרטנו כי זמן קצר לאחר שחרורה מצה"ל החלה אלי"מ הס לעבוד במכון מדנל למנהיגות, אשר מקיים קשרים ופעילות שוטפת עם צה"ל ועם חיל החינוך, במסגרתו שירתה אלי"מ (במיל') הס טרם שחרורה. לאור זאת, ביקשנו לקבל מידע הנוגע להמלצות והחלטות שניתנו ע"י אלי"מ הס טרם שחרורה מצה"ל שנגעו למכון מדנל, וכן מידע הנוגע להתכתבויות שביצעה אלי"מ הס עם המכון בשלושת השנים שקדמו לשחרורה מצה"ל.

מצ"ב בקשת חופש המידע מסומנת **כנספח 1**.

ב. ביום 16.4.19 התקבלה תשובת דובר צה"ל, במסגרתה נכתב כי אין בידי צה"ל החלטות או המלצות של אלי"מ הס בעניין שיתופי הפעולה של צה"ל עם מכון מדנל בתקופה שהתבקשה. עוד נכתב כי אלי"מ הס השתתפה בתקופה הרלוונטית במספר דיונים בראשות קצין חינוך ראשי בעניין תכניות חינוך שהפעיל המכון בצה"ל, ואף הוטלה עליה האחריות לעדכן את מאפייני המועמדות לתוכנית מדנל למנהיגות חינוכית, לגבש תכנים מפורטים לתכנית הלימוד של המכללה במכללה לפיקוד טקטי, ולהסדיר את אישור מימונה.

ג. לבסוף צוין כי עבודתה של אלי"מ (במיל') הס במכון מדנל, שהחלה כאמור זמן קצר לאחר שחרורה מצה"ל, אושרה על ידי הוועדה למתן היתרים על פי חוק שירות הציבור (הגבלות לאחר פרישה), התשכ"ט-1969.

מצ"ב תשובת דובר צה"ל מסומנת **כנספח 2**.

# ארגון לביא

## מחלקה משפטית

ד. לאור האמור בתשובת דובר צה"ל, ולאחר שהח"מ ערך חיפוש מקיף באתר נט המשפט ולא עלה בידו לאתר את החלטת הוועדה למתן היתרים, ובהתאם לחוק חופש המידע [להלן: "החוק"], אבקש לקבל את המידע שיפורט להלן:

### פרטי המידע המבוקשים

ד.1. אבקש לקבל את החלטת הוועדה למתן היתרים על פי חוק שירות הציבור (הגבלות לאחר פרישה), התשכ"ט-1969 בנוגע לבקשתה של אל"מ (במיל') יעל הס לקיצור תקופת הצינון החלה עליה.

ד.2. אבקש לדעת האם הונח בפני הוועדה מידע כהגדרתו בחוק חופש המידע בנוגע לקשריה של אל"מ (במיל') טרם שקילה את החלטתה.

ד.3. ככל שהונח מידע כאמור, אבקש לקבל את המידע שהונח בפני הוועדה או הובא לידיעתה טרם שקיבלה את החלטתה.

ד.4. ביתר שאת, ולאור תשובת דובר צה"ל בה צוין כי על אל"מ (במיל') הס הוטלה האחריות לגיבוש תכנים לתכנית הלימוד של המכון, וכן הסדרת מימון התכנית, אבקש לדעת האם הונח לפני הוועדה מידע בנוגע לאחריותה זו, לתכניות שגובשו בעקבות עבודתה, ולתכנים שגיבשה.

ד.5. ככל שהונח מידע כאמור בפני הוועדה, אבקש לקבלו.

ה. אבקש לקבל את המידע הנדרש לעיל בפורמט בו הוא מצוי בידכם, וככל שמצוי בקבצי אקסל או וורד וכדו' אבקש לקבלו בפורמטים אלו. תשומת לבכם בהקשר זה לנוהל היחידה הממשלתית לחופש המידע בעניין צורת (פורמט) המידע הנמסר [נוהל מס' 7 בהדגשות הח"מ] ולפיו: "על הרשות המגיעה אליה בקשת מידע, לפעול למסירת המידע בצורה (פורמט) בו הוא מצוי ברשות" ... "ככלל, מסירת מידע כמענה לבקשה לקבלת מידע מכח החוק, תיעשה בצורה (פורמט) בה המידע מצוי ברשות. לדוגמא, ככל שהמידע מצוי בידי הרשות בפורמט פתוח לעיבוד ממוחשב (Excel, Word וכד'), על הרשות למסור את המידע בצורה זו" ... "מסירת מידע בקובץ דיגיטלי (בפורמט פתוח או חסום) מביאה לחסכון במשאבים ומפחיתה את עלויות אגרות ההפקה למבקש" ... "ככל שהמידע מצוי בפורמט דיגיטלי פתוח, מסירתו בתצורה זו תאפשר למבקש לעבד ולהשיב את המידע, כמתחייב גם מהחלטת הממשלה 4515".

ו. ביתר שאר אבקש את תשומת לבכם לאמור בנוהל זה ולפיו: "ככל שהרשות סבורה כי יש מניעה ממסירת המידע בפורמט פתוח, למרות שהמידע מצוי בידה בצורה זו, יראו את החלטתה למסירת המידע בצורה אחרת כדחייה חלקית של הבקשה לקבלת מידע למעט אם המבקש, משיקוליו הוא, ביקש לקבל את המידע בצורה זו. דחייה חלקית של הבקשה צריכה

# ארגון לביא

## מחלקה משפטית

להתבסס על הסייגים הקבועים בחוק, תוך פירוט נימוקי הרשות בהתאם לנוהל "דרישות המענה בדחיית בקשת חופש מידע".

ז. אבקש לקבל את התייחסותכם לגבי המצאת המידע המבוקש תוך 30 יום, בהתאם להוראות סעיף 7(ב) לחוק. למותר להרחיב על כך שהתקופה הקבועה בחוק הינה התקופה המקסימאלית למסירת המידע, אולם אין בה כדי למנוע מסירת המידע עובר לסיום תקופה זו. הלכך אודה באם כל מסמך או תשובה אשר יאותרו בעניין זה, יועבר לידי באופן מידי ולא רק בתום השלמת איסוף המסמכים כולם.

ח. אשר לטענה אפשרית בדבר קיומו של סוד מסחרי, נא תשומת לבכם לעע"ם 10845/06 שידורי קשת בע"מ נ' הרשות השנייה לטלוויזיה ורדיו קבע ביהמ"ש העליון כי גילוי המידע בידי הרשות יימנע רק כאשר עלולה להיגרם פגיעה ממשית בערכו של הסוד המסחרי. במסגרת זו, השיקולים אשר על הרשות לשקול הם: העניין הציבורי שבגילוי המידע (השיקול המרכזי); האינטרס הציבורי שבחשיפת פעולת הרשויות הציבוריות בפני הציבור; העניין האישי של מבקש המידע; זכות הציבור לדעת; האם המידע גולה לצדדים שלישיים; פיקוח ציבורי; מידת הפגיעה בערכו של הסוד המסחרי; מידת הפגיעה בבעל הסוד. בנסיבות העניין כפי שתוארו, סירוב למסור את המידע המבוקש בטענת "סוד מסחרי" אינו סביר ואינו עולה בקנה אחד עם התבחינים שנקבעו בעניין זה על ידי בית המשפט העליון.

ט. כאשר גוף פרטי המתקשר עם רשות ציבורית, עליו לדעת שהתשלום נעשה מכספי הציבור ולציבור יש זכות לקבל מידע על העסקה. דברים אלו נקבעו בע"א 6576/06 [בהדגשת הח"מ] "גוף עסקי הבוחר להתקשר עם הרשות רואים אותו כיודע ומסכים, כי - בכפוף לסייגים הקבועים בחוק - המידע הכרוך בהתקשרותו פתוח לעיונו של הציבור".

י. אשר לטענת אפשרית בדבר פגיעה בפרטיות, הרי שלא כל מידע הנוגע לאדם מסוים וכולל פרטים כלשהם עליו, מהווה פגיעה בפרטיות. שכן מלבד חובת ההסתמכות על אחד מסעיפי "חוק הגנת הפרטיות", על הרשות לאזן את האינטרס הציבורי הטמון בגילוי מול הפגיעה בפרטיות. ראו בהקשר זה עת"ם (י-ם) 765/03 פרי נ, מדינת ישראל. וכן בפס"ד עע"ם 398/07 התנועה לחופש המידע נ' רשות המסים.

יא. אשר לטענה אפשרית נוספת בדבר מידע פנימי בנוגע לפרוטוקולי הדיונים שהתבקשו, הרי שהפסיקה פירשה את החריג בדבר מידע פנימי בצמצום. וכבר נקבע שרק אם יש טעם קונקרטי שהדיון הספציפי לגביו מבוקש המידע יוותר חסוי, אזי ניתן לעשות שימוש בסעיף. לא די בחשש הכללי מפני פגיעה בפתיחות של המשתתפים בדיונים או "האפקט המצנן" של גילוי תוכן דיונים. בכל מקרה חובה על הרשות גם כאן לשקול את האינטרס הציבורי בגילוי. בהקשר זה תשומת לבכם לעע"ם 6013/04, בו קבע שופט ביהמ"ש העליון ריבלין: "מקום בו קיים עניין ציבורי בגילוי המידע, תשאף הרשות להכרעה מאוזנת בין האינטרסים". כמו כן

# ארגון לביא

## מחלקה משפטית

בע"מ 7024/03 גבע נ' ראש העירייה הרצליה קבעה השופטת ארבל כי: "קיומו של חשש כללי מפני הפעלת לחצים חיצוניים לא די בו על מנת שהרשות תוכל לעשות שימוש בעילת החיסיון של סעיף 9(ב)(4) לחוק. יש לבחון חשש זה על רקע נסיבות העניין ואופיו של הנושא הנדון, כאשר ברקע הדברים הציפייה כי מי שנוטל חלק בעשייה הציבורית יידע כי הכלל הינו כלל של גילוי ואילו חיסיון המידע הוא החריג לו, כי הוא יעמוד בלחצים ויפעל באופן מקצועי וענייני". באשר לפתרונות מאוזנים אפשריים ראו ע"א 7759/01 הארץ נ' שר המשפטים שם נקבע כי "גם כשהרשות חוששת שהגילוי עלול לפגוע בה, מוטלת עליה חובה לבדוק שמא ניתן לגלות את המידע... תוך השמטת פרטים, תוך עריכת שינויים או תוך התניית תנאים בדבר דרך קבלת המידע והשימוש בו..." וראו עוד: ת"א 2060/99 לשכת עורכי הדין נ' שר המשפטים.

ב. בהתייחס לסעיף 10 לחוק ובמבט צופה פני עתיד, אציין שארגון לביא [ע"ר 580624724] פועל בהתאם למטרותיו הרשומות כדין למען זכויות האזרח ומינהל תקין, ופעילותו המשפטית והציבורית עד כה הביאה לתיקון ליקויים משמעותיים. המידע האמור דרוש לארגון לביא לצורך פעילות משפטית בערכאות המתאימות ולצורך פעילות ציבורית מול הגורמים הרלוונטית.

ג. בהתאם לסעיף 6(ב) לחוק חופש המידע, ולאור העובדה שארגון לביא פועל בהתאם למטרותיו, הארגון פטור מתשלום אגרה על בקשת מידע זו. מצ"ב אישור ניהול תקין של הארגון לשנת 2019.

ד. בשלב זה איננו מתנגדים ל"השחרת" פרטים מסוימים במסמכי המידע המבוקש מטעמי ביטחון ו/או פרטיות, וזאת על מנת להחיש את קבלת המסמכים במהירות המתחייבת על פי חוק, תוך שמירת הטענות בעתיד כנגד כל טענת חיסיון או חובת סודיות.

ט. על טיפולכם ותשובתכם המהירה, אודה מראש.

בכבוד רב ובברכה,

שמואל שניידר, ע"ד