

י"ב באב תשע"ה
28/07/2015
2015-00519051

שלום רב

הנדון: בקשת מידע – פעילות פקחי רשות האוכלוסין וההגירה

להלן התייחסות הגורמים המקצועיים במשרדינו.

1. נהלי העבודה של פקחי רשות האוכלוסין וההגירה מפורסמים באתר האינטרנט של רשות האוכלוסין וההגירה וניתן לעיין בהם שם. בין היתר ניתן למצוא שם את הנהלים הבאים: נוהל הפעלת סמכויות הפקח (מס' 10.8.0002), נוהל שימוש בתרסיס פלפל אישי (מס' 10.8.0003), נוהל שימוש באזיקים (מס' 10.8.0004) ונוהל טיפול לצוותי אכיפה משולבים (מס' 10.8.0006).
2. א. אין מקרה בו לא ניתן לבצע הליכי אכיפה כנגד נתין כזה או אחר ככל ושוהה בישראל שלא כחוק וככל שאין בעניינו צו המונע זאת. יחד עם זאת, כל מקרה נבחן לגופו תוך תשומת לב למכלול הנסיבות ותוך הפעלת שיקול דעת של הממונה.
ב. למרות שהדבר לא נקבע בחקיקה, הקפידה רשות האוכלוסין וההגירה הקפדה יתרה במשך השנים שלא לבצע אכיפה במשרדי ארגוני הזכויות שעוסקים בזרים וכן בכנסיות/מסגדים.
ג. התייחסות לעניין ניתן למצוא בנוהל הפעלת סמכויות פקח, ס' 12.4.
ד. נתין זר שבעניינו עומדת בקשת מקלט פתוחה, לא יורחק מן הארץ עד לקבלת תשובה בעניינו. מעבר לכך, כל מקרה נבחן בנסיבות.
ה. התייחסות לעניין ניתן למצוא בנוהל טיפול לצוותי אכיפה משולבים, ס' 7.1.
- ו. ככל וישנם עצורים שנפצעו/נפגעו במהלך פעילות אכיפה, יופנו לקבלת טיפול רפואי ויטופלו בהתאם להמלצת הגורם הרפואי המוסמך.
- ז. עניינם של נתינים אשר שוחררו ממשמורת ונדרשים להתייצב מעת לעת במתקני הרשות, נבחן ע"י נציגי מינהל אכיפה וזרים במתקני הרשות ו/או ע"י מטה מינהל אכיפה וזרים ככל ומופנית פנייה בעניינם. ההתייצבות היא בהתאם לקבוע בהחלטה.

ח. נוהל בנושא האמור נמצא בשלבי גיבוש.

ט. הנושא מטופל בהתאם לנסיבות ולדרישות ולנהלים של כל מדינה.

י. מבוצע ע"פ הוראות התכ"ם ומול סוכנות הנסיעות הממשלתית ענבל.

מצ"ב חלופת המכתבים בין השרים בהתאם למבוקש .

3. לגבי הטיפול בתלונות נגד פקחי רשות האוכלוסין וההגירה אשר הוגשו לרשות או הגיעו אליה באמצעות גורמים שונים מאז החלה פעילותם של הפקחים בחודש יולי 2009 ועד לסוף חודש מאי 2015 הריני להשיבך כי כל התלונות אודות פקחים מטופלות בקפידה ובאופן מעמיק ככל שאר התלונות כנגד עובדי הרשות באגף לביקורת פנימית. הליך ברור התלונה כולל קבלת דו"ח הפעולה כפי שנכתב ע"י פקחי מינהל אכיפה ובדיקתו אל מול הטענות שהועלו בתלונה כמו כן, נסקר כלל החומר הרלוונטי בעניינו של המתלונן. (פרוטוקול שמיעת הטענות, המידע ההסטורי אודות המתלונן הקיים במחשבי הרשות) כמו כן, מתקבלת גרסתם של הפקחים לתלונה. ככל שממצאי הסדיקה העלו כי פקחי הרשות חרגו בפעולתם לכאורה מהחוק/ הנהלים/ התקנות החלים, מועבר המקרה וממצאי הברור לאגף המשמעת בנציבות שירות המדינה, אשר בסמכותו, להורות על המשך הטיפול בעובד, בהתאם לכלל החומר שהובא בפניו. יובהר, כי ככל שהמתלונן הגיש תלונה למשטרת ישראל במקביל לתלונה שהוגשה לרשות, הרשות מנועה מלבדוק את פרטי המקרה, מחשש לשיבוש הליכי חקירה. תוצאות חקירת המשטרה מועברות לנציבות שירות המדינה, להמשך טיפולם. לאחר בחינת התיק והתייעצות עם הפרקליטות, מחליטה הנציבות על המשך הטיפול בעובד.

האפשרויות העומדות בפני הנציבות הן :

1. סגירת התיק במידה ומצאה לנכון

2. השעייה
3. פיטורים
4. העברה לתפקיד אחר
5. נקיטת סנקציות משמעתיות/ אחרות.

יובהר כי הנציבות היא אשר מחליטה על השעיית פקח, בהתאם לתיק החקירה המובא בפניה ע"י המשטרה/ הפרקליטות.

אציין כי אין בידי הרשות פילוח או נתונים פרטניים באשר לתלונות הספציפיות אשר התקבלו לגבי פקחי אכיפה.

תיעוד פעולות אכיפה, לגבי סעיפים א', ב', ג', ד', ה' יש לצרף יפוי כח כנדרש.

בברכה,

מלי דודיאן
ממונה חוק חופש המידע

העתק: עו"ד אודליה אדרי

על פי סעיף 7 (ו) לחוק חופש המידע, התשנ"ח - 1998 כנגד החלטה זו ניתן לעתור לבית המשפט לעניינים מינהליים.